# 第四章　占有

## 第一節　占有ノ種類及ヒ占有スルコトヲ得ヘキ物

第百七十九條及ヒ第百八十條

最モ普通ニシテ且最モ簡單ナル意義ニ從テ之ヲ解スレハ占有トハ一箇ノ物ヲ所持シ自由完全ナル處分ヲ爲シ得ルノ事實ヲ謂フモノナリ然レトモ占有ハ單ニ有体物ニ付テノミ爲スコトヲ得ヘキノミナラス尚ホ無体物タル權利ニモ適用セラル可キモノナルカ故ニ右ニ述フル

如ク解スルヨリハ寧ロ吾人カ現ニ有シ若クハ
有セリト主張スル人權又ハ物權ノ行使ナリト
定義ヲ下スヲ以テ其當ヲ得タルモノト爲ス
占有ハ多少引續キタル所爲ニ因テ成立スルモ
ノニシテ其引續ク所爲トハ眞ニ占有ノ目的タ
ル權利ヲ有スル者ノ普通ニ爲スカ如ク引續キテ
權利行使ノ所爲ヲ爲スヲ云フ
普通ノ場合ニ於テハ此事實ハ權利ト共ニ一人
ノ手ニ存ス可ク是事實ニ於テ最モ屢〻見ル所
ナリ此場合ニ於テハ特ニ法律ヲ以テ之カ規定

ヲ為スノ必要甚タ大ナラサルモノアリ既ニ權利ヲ有スルトキハ其權利ニ對シ法律ノ擔保アルカ故ニ此擔保ハ占有ノ事實ニモ同シク使用セラル可ケレハナリ

然レトモ若シ占有者ニシテ自カラ有セリト主張スル權利ヲ眞正ニ有セサルトキ又ハ眞正ニ此權利ヲ有スルモ其證據ヲ提出スル能ハサルトキハ法律ハ特ニ占有者ニ與フルニ法律上ノ利益ヲ以テセリ即チ權利ノ有無ヲ問ハスシテ先ツ其占有ヲ保護シ之ニ擔保ヲ與フルコト是

ナリ故ニ他人若シ其占有ヲ妨害シ又ハ之ヲ侵奪シタルトキハ占有者ハ占有訴權ト名クル一種ノ訴權ニ依リテ自己ノ占有ヲ維持シ又ハ之ヲ回復スルヲ得ヘシ

右ニ述フルカ如ク特ニ法律ヲ以テ之ヲ確認シ而シテ特別ナル訴權ヲ以テ擔保シタル占有ナルモノハ單ニ一箇ノ事實ニ過キスナリト云フコトヲ得ス實ニ權利ト稱スルニ足ル一切ノ性質ヲ備フルモノナリ故ニ之ヲ占有權ト稱スルコトヲ得ヘシ是ヲ以テ本法第四章ハ占有ヲ物權ノ中ニ掲

ケタリ
前段ニ掲ケタル占有ノ定義ハ唯法定ノ占有ニノミ適用スルモノナリ然ルニ第百七十九條ニ依レハ占有ハ法定占有ノ外尚ホ二種類アリ自然ノ占有及ヒ容假ノ占有是ナリ此二種ノ占有ハ共ニ一箇ノ性質ヲ缺クモノニシテ即チ自然ノ占有及ヒ容假ノ占有ノ場合ニ於テ占有者ハ具占有スル物又ハ權利ヲ自己ノモノトスルノ意思アラサルナリ此故ニ容假ノ占有ト自然ノ占有トハ法定ノ占有ト同一ノ利益ヲ得セシム

ルモノニ在ラス又之ト同一ノ制限ニ依テ擔保セラルヽモノニ在ラス是等ノ點ハ後ニ規定スル所ニ依テ之ヲ知ル可シ

法律上法定ノ占有ニ附着セシメタル利益ハ如何ナルモノナリヤハ第三節ニ至リテ始メテ之ヲ知ル可シ今ハ唯法律上占有ノ三箇ノ種類ヲ設ケタル利益ヲ知ラシムル為メ左ノ一事ヲ述フルヲ以テ足レリト為ス即チ法定ノ占有ハ占有者ヲシテ次ニ掲クル三箇ノ利益ヲ得セシムルモノナリ

第一法定ノ占有者ハ反對ノ證據アラサル限ハ自己ノ物トシテ占有スル權利ヲ眞正ニ有スルモノナリトノ法律上ノ推定ヲ受クルモノナリ

第二法定ノ占有ハ占有者ヲシテ占有スル物ノ果實及ヒ產出物ヲ取得セシムルモノトス

第三法定ノ占有ハ占有者ヲシテ取得時效ト名クル法律上ノ推定ノ利益ヲ得セシムルコトヲ得ルモノナリ

然レトモ是等ノ利益ハ或ル區別ニ從テ多少ノ程度ヲ異ニスルモノニシテ占有カ正權原ヲ有

スルト否ト又善意ナルト悪意ナルト若クハ瑕疵アルト然ラサルトニ従テ其效力同一ナラサルモノナリ是等ノ區別ハ以下數條ニ於テ詳細ノ規定ヲ為セリ

### 第百八十一條

本條ノ法文ハ正權原ノ定義ヲ下セリ而シテ本條ノ明文ニ従ヒ正權原タル性質ヲ有スル權利行為ハ或ハ賣買交換等ノ有償ノモノナルコトアル可シ或ハ贈與遺贈等ノ如キ無償ノモノタルコトアル可シ

賃貸借使用貸借代理ノ場合ニ於テハ正權原ノ場合ト全ク相反シ即チ無權原ナリト云フ可シ蓋シ斯ノ如キ場合ニ於テ占有者ハ未タ自己ノ爲ニ之ヲ有スルノ意思アラサルナリ然ルニ自己ノ爲ニ有スル意思ハ法定占有ノ緊要ノ性質ニシテ是ナキトキハ未タ法定占有ト稱スルコトヲ得ス故ニ是等ノ場合ニ於ケル占有ハ唯容假ノ占有タルニ止マリ第百八十九條ニ規定ル所トス

要スルニ正權原ノ反對ハ權原アラサル場合ニ

シテ即チ侵奪ニ基キ占有ヲ為シタル場合ナリ之ヲ名ケテ無權原ノ占有ト云フ

第百八十二條

法定ノ占有ハ自己ノ為ニ有スル意思ヲ必要ト為スコト既ニ述ヘタル所ナリ然レトモ此意思アルモ未タ必スシモ善意ナリト云フヲ得ス即チ占有者カ其占有スル權利ノ自己ニ属スルコトヲ確信スルモノト言フ可カラス又悪意ナル占有アルヘク而シテ其善意ト悪意トニ従テ占有ノ效力モ亦同一ナラサルモノトス

善意ノ占有ノ場合ニ於テハ前條ニ於テ定義ヲ下シタル如ク正權原ヲ必要ト爲ス即チ外見上正當ナルモ眞正ノ一條件ヲ缺キタル權原存在シテ後初メテ善意ナルモノアルヲ得ヘシ實質ノ一條件トハ占有ノ目的タル者ノ讓渡人ニ於テ具物ヲ占有者ニ讓渡スコトヲ得ルニ必要ナル分限ヲ指スモノナリ讓渡人カ具分限ナクシテ讓渡ヲ爲シタルトキ占有者カ具分限ノ不備即チ具占有ノ基礎タル權原ノ瑕疵ヲ知ラサルトキハ占有者ハ善意ナリ然ルニ之ニ反シテ此

分限ノ不備即チ權原ノ瑕疵ヲ知リタル場合ニ於テハ讓受人ハ悪意ノ占有者タルヲ免カレサルモノトス

然レトモ占有者カ右ノ瑕疵ヲ知ラスシテ善意タルニハ其瑕疵ノ不知カ事實上ノ錯誤ニ基クコトヲ要ス故ニ法律上ノ錯誤ニ基クモ之ヲ以テ善意ナリト云フ可カラス例令ハ占有者カ眞正ナル所有者ト契約ヲ爲シタリト信シ而シテ其人ニ付テ錯誤アリタル場合又ハ所有者ノ正當ナル代理人ト契約ヲ爲セリト信シタルニ其

前ニ於テ代理ハ既ニ取消サレタル場合ノ如キハ占有者ハ法律ノ所謂善意ノ占有者ナリトス然レトモ若シ未成年者ト契約ヲ為シ而シテ有效ナリト信シタルカ如キ又ハ自己ノ權利ノ基礎タル所爲ニ有效條件トシテ或ル方式ヲ履行スルコトノ必要ナルニ之ヲ知ラスシテ契約ヲ爲シタル如キ總テ占有者ハ不正ナリト云フ可カラス然リト雖モ法律ノ所謂善意ノ占有者タルコトヲ得サルナリ

右ニ述フル如ク善意ト正直トハ同一ナラスト

雖モ縦令善意ナラサル場合ニ於テモ占有者ノ正直ハ尚ホ法律上何等ノ利益ヲモ與ヘサルモノハ在ラス此點ニ關シテハ本條ノ指示スル如ク第百九十四條ノ規定ニ付テ利益ヲ見ル可シ

占有カ善意ナルニハ其善意カ占有ノ基礎タリ權原タル所為ノ成立スル當時ニ存在スルコトヲ必要ト為ス此當時ニ於テ善意既ニ存スルトキハ占有ハ一切ノ利益ヲ受クルモノナリ故ニ其後ニ至リ占有者カ權原ノ瑕疵ヲ發見スルコトアルモ之カ為ニ既往ニ遡ホリテ善意ノ利益

ヲ失フモノニ在ラス是ヲ以テ善意ノ占有ヲ初メタルモノハ縦令後日ニ至リテ悪意トナルモ當初ヨリ悪意アリシ者ニ比スレハ甚タ短キ時效ノ利益ヲ受クルコトヲ得ヘシ然レトモ悪意トナリタル時ヨリ占有スル物ヨリ生スル果實ヲ失ス可シ即チ善意ナル間ハ果實ヲ取得スルコトヲ得ルモ悪意トナリシ時ヨリ後ニ採取シタル果實ハ自ラ之ヲ取得スルコトヲ得ス

第百八十三條

本條ニ揭ケタル占有ノ二箇ノ瑕疵存在スルモ

之カ為メ必スシモ正權原及ヒ善意ナシト云フ
コトヲ得ス
蓋シ強暴ニ依テ得タル占有ノ如キハ實際正
權原ニ基クコト甚タ稀ナル可シ然レトモ若シ
一人アリ他人ヲシテ其占有スル賊産ヲ賣渡サ
[illegible]此契約ヲ為スニ付テ強暴ヲ施シタル場合
ニ於テハ新占有者ハ賣買ニ係リ一ノ正權原ヲ
有スル可ク且若シ讓渡人ヲ以テ眞正ノ權利者ナ
リト信シタル場合ニ於テ全ク善意ノ占有者タ
ル可シ然レトモ賣買ヲ為スニ當リ強暴ヲ施シ

タルカ故ニ其占有ハ瑕疵アル占有タルコトヲ免カレサルナリ又占有者カ占有ヲ得タル當初ニ於テ強暴ヲ施スコトナキモ讓渡人ハ眞正ノ所有者ナラサリシカ爲ニ他日ニ至リ眞正ノ所有者發見シタルトキ之ニ對シ占有ヲ維持スル爲メ暴行脅迫ヲ施シタル場合ニ於テハ當ホ強暴ノ占有者タルヲ免カレサルナリ而シテ此場合ニ於テモ尚ホ占有者ハ善意ナルコトヲ得ヘシ何トナレハ自己ノ權利ヲ以テ正當ナリト信スルニ從ヒ之ニ基キ占有ノ暴行ヲ爲スニ愈ゝ暴行

ヲ以テスルコトアリ得ヘケレハナリ
穏密ノ瑕疵ハ強暴ノ瑕疵ニ比スレハ最モ正權原及ヒ善意ト兩立スルコトヲ得ヘシ例ヘハ譲渡人ニ屬スル財産ナリト信シテ一箇ノ物ヲ買受ケタル後ニ至リ自己ノ錯誤ヲ發見シタル場合ニ於テハ眞正ノ所有者ヨリ回復ノ請求ヲ受ケンコトヲ恐レ其注意ヨリ惹起スコト無カラシムル為メ自己ノ占有ヲ隱匿スルカ如キハ實ニ當初ニ於テ善意ノ占有ナリト雖モ全ク瑕疵アル占有トナリシモノナリ

多クノ場合ニ於テ強暴又ハ隱密ノ瑕疵ハ無權原又ハ惡意ト共ニ存スルコトアル可シ斯ノ如キ場合ニ於テモ尚ホ占有ヲ所爲ニ不利益ナル性質ヲ區分スルコトハ甚タ緊要ナリトス蓋シ無權原及ヒ惡意ハ自己ニ利益ヲ受クルノ期ヲ遲延スルモノナリト雖モ未タ全ク之ヲ失ハシムルモノニ在ラスシテ強暴及ヒ隱密ノ瑕疵ハ全ク之ニ異ナレハナリ

果實取得ノ點ニ關シ占有ノ隱密及ヒ強暴ノ瑕疵ノ效力ニ關シテハ後ニ至テ之ヲ知ル可シ

本條ハ明[redacted]ニ占有ノ瑕疵カ如何ナル方法ニ依テ消滅スルモノナリヤヲ[redacted]示セリ占有ノ性質ノ變更ハ唯將來ニ向テ效力ヲ有スルモノニシテ既往ニ遡[redacted]ルモノニ非サルコト固ヨリ辯ヲ竢タス此點ニ於テハ前條ニ從テ善意又ハ惡意ノ效力ニ關スル所ト其理ヲ同シウス

更ニ注意スヘキモノハ此占有ノ二箇ノ瑕疵ハ無關係[redacted]ノモノニシテ絶對[redacted]ノモノニ非サルコト是ナリ

故ニ或ル一人ニ對シ暴行脅迫ヲ以テ取得シ又

ハ維持シタル占有ハ他ノ人ニ對シテ必スシモ此瑕疵ヲ有スルモノニ在ラス故ニ眞正ノ所有者他ニ存シ而シテ之ニ對シ未タ何等ノ暴行脅迫ヲ施サヽル場合ニ於テハ公之ニ對シ占有セル者ノ果實ヲ取得シ又取得時效ヲ得ルニ就テモ亦他ノ人ニ對シテモ隱密ノ占有ナリト云フヲ得ス此故ニ眞正ノ所有者ニ對シ其占有カ公然ナル場合ニ於テハ之ニ對シテ果實ヲ取得シ及ヒ自己ノ利益ノ受クルコトヲ得ベシ

以上述フル所ト異ナリテ若シ無權原又ハ悪意ナリシ場合ニテハ此條件ノ不備ハ所有者ノ為メ最モ不利益ナルモノニシテ單ニ定リタル人ヨリ之ヲ以テ對抗シ得ヘキノミナラス何人ト雖モ之ヲ主張シテ對抗スルコトヲ得ヘシ即チ無權原及ヒ悪意ノ效力ハ絶對ニシテ關係ノモノニ非サルナリ

第百八十四條

自然ノ占有ハ單純ナル事實ニ過キス即チ有形ノ所爲アリト雖モ未タ法律上何等ノ關係ヲモ

生セサル所ノモノナリ法律ハ之ヲ認ムルコト
ヲ得ヘク又之ヲ觀過スルコトヲ得ヘシト雖モ
未タ之ニ對シテ何等ノ保護ヲ與フルモノニ在
ラス即チ自然ノ占有ハ法律上何等ノ擔保ヲ有
スルモノニ在ラス又法定ノ占有ヲ以テ一箇ノ
權利[illegible]種々ノ利益ノ效力ニ付テ
具之分ヲモ有スルコト能ハサルナリ
自然ノ占有ノ場合ハ實際ニ於テ決シテ少ナカ
ラサル可シ或ハ隣人ノ間ニ於テ或ハ親戚朋友
ノ間ニ於テ眞正ナル所有者ノ許可ヲ受クルコ

トナク或ハ其知ラサルトキニ於テ動産又不動
産ヲ他人カ使用スルコト屢〻是アル可シ然レ
トモ斯ノ如キ場合ニ於テ使用者ハ其隣人親戚
又ハ朋友ニ屬スル財産ヲ自己ノ有ト為スノ意
思アリテ之ヲ使用スルニ在ラス又何等ノ權利
ヲモ其物件ニ付テ主張スルノ意思アラサルナ
リ此場合ニ於テハ其占有ハ全ク自然ノ占有ナ
リトス

若シ真正ナル所有者ノ許可ヲ得テ其所有物ノ
使用ヲ為スカ如キハ使用貸借ノ場合ニ於テ見

ル所ノ事實ニシテ又所有者ノ許可ヲ得テ之ヲ所持スルハ寄托ノ場合ニ於テ之ヲ見ルヘシ總テ使用者又ハ受寄者カ他人ノ財産ヲ占有スルハ自然ノ占有タル可シ然レトモ此場合ニ於テハ第二条ニ掲クル如ク特ニ容假ノ占有トス」

本條ニ於テ公有ニ屬スルモノハ各人ノ占有ノ目的トナルコトヲ得ルモ其占有ハ遂ニ自然ノ占有ニ過キサルコト明カニシテ以テ第二十六條ニ掲ケタル原則ヲ全カラシメタリ即チ同條ノ原則ニ依レハ公有ニ屬スルモノハ各人ニ屬

スルコトヲ得ヘカラス又各人ノ為ニ何等ノ權利ノ目的トナルコトヲ得サルモノナリ是ヲ以テ各人カ公有ニ屬スル物ノ一分ヲ所持シ而シテ其所有者ナリト主張スル者アルモ其占有者ノ地位ハ未タ斯ノ如ク主張ヲ為サヽル時ニ比シテ何等ノ利益ヲモ受クルコト能ハサルナリ各人ハ公有ニ屬スル物ノ自然ノ占有ニ非サル他ノ占有ヲ為スコトヲ得スト雖モ此理論ニ基キ公ノ法人ト雖モ尚ホ自然ノ占有ニ非サレハ得スト斷定ス可カラス故ニ國ハ各人ニ屬スル

財産ヲ公有ニ屬スル財産ノ部分トシテ法定ノ占有ヲ為スコトヲ得ヘシ何トナレハ各人ニ屬スル財産ハ其性質上用方ヲ変更シ得ヘカラサルモノニ非サレハナリ各人ノ私有ニ屬スル財産ハ法律上何等ノ特別ナル方式ヲ要スルコトナクシテ唯實際國用ニ供セラレタル以上ハ全ク公有ニ屬スル財産中ニ移轉スヘシ之ニ反シテ公有ニ屬スル財産ハ一旦私有財産中ニ編入サレタル以上ニ非サレハ各人ノ財産トナルコトヲ得サルモノナリ

公有ニ屬スル物ニ關シテ占有ノ禁止ヲ爲シタル本條ノ規定ハ此禁止ナキヲ以テ第二十六條ニ依リ融通ス可カラサル一切ノ物ニ之ヲ適用スルコトヲ注意ス可シ

第百八十五條

容假ノ占有ハ自然ノ占有ノ一種ナリト看做サルヽコトヲ得ヘシ何トナレハ容假ノ占有ノ場合ニ於テ占有者ハ其所持又ハ其行使スル權利ヲ自己ノ爲ニ有セリト主張スルモノニ在ラス且此占有者ハ或ハ代理ノ契約ニ依リ或ハ事務

管理ニ依リ又ハ寄托使用貸借若クハ注意ヲ施シテ其物ヲ保存シ且後ニ至テ契約對手人ニ之ヲ返還スルノ義務ヲ生セシムル他ノ契約ニ依テ所有者ノ為ニ其物ヲ所持シ又ハ權利ヲ行使スルモノハナレハナリ

他ノ一方ヨリ觀察スルニ容假ノ占有者カ他人ノ為ニ占有ヲ為ス場合ニ於テハ其他人ハ容假ノ占有者ノ為セル占有ニ依テ自ラ法定ノ占有ヲ為スモノナリ唯斯ノ如キ場合ニハ自ラ占有ノ目的タル物又ハ權利ヲ自己ノ物トスルノ意

思アルコトヲ要スルニ止マリ此條件備ハリタ
ル以上ハ占有ノ三個ノ利益ト占有ニ附屬スル
訴權トヲ有スル者ハ右二人中容假ノ占有者ニ
非ズシテ法定ノ占有者ナリ
若シ動產質不動產質用益權地役賃借等ノ名義ヲ
以テ他人ニ屬スル物件ノ占有ヲ爲ス者ハ總テ
之ヲ容假ノ占有者ト看做スコトヲ要ス
然レトモ是等ノ人々ハ斯ノ如ク一方ニ於テ他
人ノ爲ニ權利ヲ行使シ容假ノ占有者ト同時ニ
一方ニ於テハ自己ノ名義ヲ以テ自己ノ爲ニ行

使シ敢テ他人ノ利益ノ為ニ他人ノ名義ヲ以テ行使セサル一個ノ物權ヲ有スルモノナリ此故ニ是等ノ人ヲ指シテ容假ノ占有者ナリト稱ス此ハ唯其占有スル目的物ノ所有權ノ点ニ於テ之ヲ謂フモノナリ蓋シ斯ノ如キ占有者ハ原實他物ヲ所持シ而シテ所有者タルノ所為ヲ濫用スルコトヲ得ヘシト雖モ斯ノ如キ所為ハ未タ此占有者ヲシテ所有權ノ取得時效ヲ得セシメ得ヘキモノニ非ス唯其權原ニ基ツキ是等ノ占有者ヲシテ取得セシメタル權利ニ關シテハ

容儗ノ占有者ニ非スシテ全ク自己ノ為ニ其占有ヲ為スモノナリ且單ニ占有ヲ為スノミナラス屢ゝ眞正ニ其占有スル權利ヲ有スル者タルヘシ何トナレハ此場合ニ於テハ此占有者ハ其權利ヲ讓渡ス分限ナキ者ト契約シタリト推測ス可キ特別ノ理由アラサレハナリ

其理右ニ述フル如クナルヲ以テ用益權ヲニテ

其他所有權ノ支分ノ權タル物權ニ關シテ容儗ノ占有者アル場合ヲ知ラント欲セハ占有者カ他人ノ為ニ他人ノ名義ヲ以テ用益權其他ノ支

分権ヲ行使スル場合ヲ想像スルコトヲ要ス例ヘハ後見人、夫、管理人等ノ如キ是ナリ

占有ノ容假ハ之ヲ以テ占有ノ一個ノ瑕疵ト稱スルコトヲ得ヘク從テ強暴及ヒ隱密ト同地位ニ置クコトヲ得ヘシ然レトモ斯ノ如キ容假ヲ以テ強暴隱密ト推定スルコトハ一ニ占有ノ容假ハ公自己ノ所有ヲ妨ク此點ニ於テハ強暴及ヒ隱密ニ比シテ其效力一層大ナルニ依ルモノナリ今時效ヲ妨クルノ點ニ於テ占有ノ容假ハ其強暴又ハ隱密ニ比シテ一層效力大ナリト云フ

所以ノモノハ他ナシ強暴ト隠密トハ全ク關係外ノモノナリト雖モ容假ノ性質ハ概シテ絶對ノモノナルヲ以テナリ

右ノ理由ニ基クトキハ容假モ亦一個ノ瑕疵ナリト稱スルコト未タ難カラスト雖モ其實容假ハ之ヲ占有ノ瑕疵ト稱セサルヲ以テ可ナリトス何トナレハ容假ハ未タ占有者ニ於テ瑕疵ナリト稱スルニ非サレハナリ

占有ノ容假ハ其強暴又ハ隠密ノ瑕疵ト異ナリテ全ク絶對ノ性質ニシテ關係ノ瑕疵ニ非サル

ニ依リ容假ノ占有者ハ單ニ其利益ノ爲メ且其名義ニ於テ占有スル人ニ對シテノミ自己ノ占有ヲ主張スル能ハサルノミナラス總テ何等ノ人ニ對スルモ其占有ヲ以テ對抗スル能ハサルナリ

原則上占有ノ容假ハ占有ノ瑕疵ト同シク占有ニ缺乏セル性質ノ發生ニ依テ消滅スルモノナリ例ヘハ從來他人ノ爲ニ占有シタルモノカ其意ヲ變更シ自己ノ爲ニ占有ヲ始メタルトキハ其占有ハ其時ヨリシテ容假ノ性質ヲ失フヘシ

然レトモ此原則ハ容假ノ占有者カ或ル權原ニ基キテ占有ヲ爲シ而シテ其權原ニ依リ（明カニ）其容假ノ性質ヲ生シタルコト寄托、使用貸借、賃貸借ノ如キ場合ニ於テハ一ノ例外ヲ爲スモノニシテ其適用甚タ困難ナルニ至ル斯ノ如キ場合ニ於テハ其占有ノ容假ヲ變シ全ク法定ノ占有タラシムルハ單ニ占有者ノ一己ノ意思ノミニ依テ爲スコトヲ得ヘキニ非ラス斯ノ如キハ其占有ノ基礎タル權原ハ全ク無效ニ歸スヘク而シテ此權原タルヤ眞正ナル權利者ト占有者ト相議

リテ定メタル所ニシテ且眞正ナル權利者ハ此契約ニ因リ自ラ財産ヲ保存セシト欲シ占有者ヲ信認シタルモノナリ然ルニ占有者一己ノ意思ヲ以テ此信認ニ對シ斯ノ如キ占有ノ變更ヲ爲スコトヲ得ヘケンヤ故ニ此場合ニ於テハ從來容假ナル占有カ變シテ法定ノモノトナルハ本條ニ定メタル件項ノ所爲中殊ニ其一アルヲ必要トナス

本條ノ明示セル二項ノ所爲ハ多言ヲ費スコトナクシテ容易ニ之ヲ解スルコトヲ得ヘシ

第一若シ容假ノ占有者カ將來ニ於テ自己ノ爲メニ且自己ノ名義ヲ以テ占有スル權利ヲ行使セントト欲スルトキハ占有者ハ法定ノ占有者即チ將來其人ノ爲ニ且其人ノ名義ニ於テ占有ヲ爲シタル人ニ對シ容假ノ占有者カ將來ニ於テ自ラ權利主ナリト信スルコトヲ告知スルヲ要ス其告知ハ若シ裁判上ノ請求ニ依テ爲サレタル場合ニ於テハ之ヲ裁判上ノ告知ト稱シ而シテ裁判上ノ告知タラサル唯裁判外ノ手續ニ關スル規定ニ從ヒ公理ニ依テ公簿ニ之ヲ爲シタルト

キハ裁判外ノ告知タル可シ
此告知ヲ為スニ當テヤ占有者ハ必ス將来ニ於
テ自ラ權利主ナリト認メタル理由ヲ示ス可シ
占有者若シ此理由ヲ示サヽルカ又ハ之ヲ示ス
モ相手方ニ於テ此理由ヲ充分ナリト認メサル
場合ニ於テハ相手方ヨリ之ニ對シ異議ヲ起シ
遂ニ訴訟トナル可シ相手方ニ異議アルト否ヤ
トニ拘ハラス又其理由ノ如何ニ拘ハラス少ク
モ此異議アリタル時ヨリシテ占有ハ容假ノ性
質ヲ失フヘク最終ノ決定ニ至テ始メテ是非ヲ

判定スルコトヲ得ヘシ而シテ容儀ノ性質ハ絶
對的ノモノナルト同シク容儀ノ性質ノ消滅ス
ルモ亦特別ノ人ニ對シテノミ然ルニ非ス
總テノ人ニ對シテ全ク法定ノ占有トナルモノ
ナリ

然レトモ右ニ掲ケタル告知カ假[illegible]數人ノ利
害關係人ニ爲サヽルコト必要ナルニ當テ單ニ
其中ノ一人ニ對シテノミ此告知ヲ爲シタル場合
ニ於テハ此告知ノ效力ニ因テ容儀ノ性質消滅
スルハ唯此告知ヲ受ケタル者ニ對シテノミ然

リトス是レ即チ上段ニ於テ容假ノ性質ハ概シテ絶對ナリト謂ヘル所以ナリ故ニ右ニ述フル場合ニ於ケルカ如ク時トシテ容假ノ性質モ亦關係ノモノナルコトアリ

第二容假ノ占有者カ更ニ新タナル原因ヲ得此原因ニ依テ自己ノ爲ニ完全ナル占有ヲ爲スコトヲ得ヘキ場合ニ於テハ從來ノ權原ハ全ク新原因ノ爲ニ變更シタルモノニシテ之ト同時ニ容假ノ性質ハ消滅シ全ク法定ノ占有始マルモノトス

此新タナル原因ハ當初容假ノ占有ヲ得[redacted]セシメタル者ノ手ニ出ツルコトヲ得ヘク或ハ第三者ノ手ニ出ツルコトヲ得ヘシ

故ニ受[redacted]者若クハ借主トシテ他人ヨリ托セラタルモノヲ占有シ而シテ其[redacted]托シタル人ハ[redacted]托物ノ眞正ナル所有者[redacted]ラサル場合ニ於テ占有者ハ此占有ヲ基礎トシテ取得時效ヲ得ルコト能ハス是レ單ニ[redacted]托者ニ對シテ然ルノミナラス尚ホ眞正ナル所有者ニ[redacted]テモ亦然リトス然レトモ後ニ至リ占有者ガ[redacted]托者若クハ貸主ト

一個ノ賣買契約又ハ交換ノ約束ヲ為シタルトキハ此新原因ニ依リ将来ハ自己ノ物トシテ占有スルコトヲ得ヘク従テ此占有ヲ基礎トシテ時效ヲ成就スルコトヲ得ヘシ

占有者ガ第三者ト契約ヲ為シタル場合ニ於テモ權原轉換ノ效力ハ前ニ述フル所ト同一ノ結果ヲ生スヘシ加之此場合ニ於テハ占有者ハ善意ナルコトヲ得ヘク又悪意ナルコトヲ得ヘシ此善意ト悪意ハ時效ヲ成就セシムルニ必要ナル期間ニ關シテ長短ノ差異ヲ生セシム可シト

雖モ未タ悪意アルカ為ニ時效ノ成就ヲ妨クル
モノト謂フヲ得ス
眞正ノ所有者ノ手ニ成リタル權原ノ轉換ニ關
シテハ特ニ法律ヲ以テ之ヲ規定スルノ必要ナ
シ何トナレハ此場合ニ於テハ占有者ハ眞正ノ
所有者ト為ルヘキカ故ニ單純ナル占有ノ問題
ヲ研究スルノ必要アラサル可シ
第百八十六條第百八十七條及ヒ第百八十八條
此三條ノ法文ハ總テ占有ノ性質ノ證據ニ關ス
ル規定ヲ設ケタルモノナリ

凡ソ一個ノ權利ヲ主張スル者ハ必ス其權利ノ自己ニ屬スルコトヲ證スルコトヲ要ス且若シ其權利ニシテ特別ノ條件ヲ備フルコトヲ必要トスル場合ニ於テハ此條件ノ存在スルコトモ亦權利ヲ主張スル者ニ於テ證明セサル可カラストハ一般ノ原則ナリ然レトモ時トシテハ直接ヨリ證據ヲ以テ之ヲ證明スルコト甚タ困難ナル場合アリ斯ノ如キ場合ニシテ若シ果ト同時ニ數多ノ事實存在シ人生普通ノ情態ニ基キテ之ヲ考フルトキ斯ノ如キ

事實存スルトキハ十中ノ八九必ス或ル事實ハ
眞正ナリト思量シ得ヘキモノナルトキハ
法律上証明ヲ求ムル條件ノ全部又ハ一部ハ存
在物（スルモノ）ト推定シ因テ以テ証據ヲ更ニ提出スル
ノ必要ナキモノト爲ス然レトモ此場合ニ於テ
ハ概シテ反對ノ（証據ヲ）擧ケ由ヲ此推定ヲ破ルコト
ヲ許スモノナリ且此反對ノ証據ハ普通（一切ノ）証據方
法一切ノ物ヲ用ヰルコトヲ得ルモノトス
本條ノ場合ニ付テ之ヲ述フルニ法定占有ニ必
要ナル條件ハ占有者カ自己ノ爲ニ具權利ヲ明

彼シタルコト是ナリ然ルニ凡ソ吾人カ占有ヲ為スハ自己ノ為ニスルコト普通ニシテ他人ノ為ニ占有スルコト甚タ稀ナルニ因リ既ニ占有ノ事實アル以上ハ法律上占有者カ自己ノ為ニ之ヲ占有シタルモノト推定ス

然レトモ此推定ニ反對シ占有者カ他人ノ為ニ占有スルノ意思ヲ以テ權利ヲ行使スルコトハ實際ニ於テ有リ得ヘキ所ナリ此故ニ此法定占有ニ對シ異議ヲ為ス者アルトキハ其占有ハ容假ノモノナルコト時直接ニ證明スルコトヲ

要ス而シテ此証據ハ或ハ占有者ヲシテ占有ヲナ
得セシメタル原因ニ依テ之ヲ為スコトヲ得ヘ
シ例ヘハ寄托、使用貸借、賃貸借等ノ場合ノ如シ
或ハ他ノ事實ニ基キ因テ占有者カ他人ノ權利
ヲ認ムルコトヲ証明スルコトヲ得ヘシ是等ノ
事實ハ或ハ証人ヲ以テ之ヲ證シ又ハ公正證書
若クハ私署證書等ヲ以テ証明スルコトヲ得ヘ
シ

法定ノ占有ニ對シテ異議ヲ為ス者ヨリ占有ノ
權原ヨリ生スル容假ノ性質ヲ証明シタル場合

ニ於テ若シ占有者カ前條ニ定メタル二個ノ方法ニ因リ其容假ノ占有ヲ變シテ法定ノ占有ト爲シタル場合ニ於テハ容假ノ證明ハ其效ナカル可シ

第百八十七條ノ規定ハ法定占有ノ甚タ緊要ナル二箇ノ性質ニ關シテ二個ノ異ナリタル規定ヲ設ケタルモノナリ

第一ノ規定ニ從フトキハ占有ノ正權原ニ基リモノナルコトハ法律ニ於テ之ヲ推定セサルモノトス此事タルヤ明文ニ於テ直接ニ之ヲ揭

ケスト雖モ立法者カ間接ニ示ス所ノモノタル故ニ正權原ハ之ヲ有スト主張スル者ニ於テ必ス證明スルコトヲ要ス然レトモ此場合ニ於テモ先ツ一般ノ事情ニ照ラシテ考フルトキハ既ニ占有ヲ有スル者ハ法律上正權原ニ基キテ之ヲ為シタリトノ推定ヲ受クルコト至當ナルニ似タリ蓋シ原因ナクシテ占有スルハ他人ノ財産ヲ侵奪スルノ謂ニシテ侵奪ハ實際甚タ稀ナル事實ナルヘケレハナリ然レトモ他ノ一方ヨリ考フルトキハ正權原若シ眞正ニ存在セハ普通

ノ証據方法ニ依テ之ヲ證明スルコト甚タ容易
ナルヿ可ク決シテ自己ノ為ニスルノ意思ノ如キ
證明困難ナルモノニ[illegible]ラス從テ法律上ノ推定
ヲ以テ特ニ占有者ニ利益ヲ與フルハ殆ント其理
由ナキモノナリ
之ニ反シテ一旦正權アルコト直接ニ證明ヲ得
タル以上ハ其占有ノ善意ナルコトハ法律ヲ以
テ之ヲ推定スルモノトス而シテ斯ノ如ク推定
ナ[illegible]ルハ單ニ占有者ノ正直ナルコト普通ニ
シテ詐欺アルコトハ甚タ稀ナルカ為メノミ[illegible]ニ

ト尚ホ善意ノ証明ハ直接ニ之ヲ為スコト甚タ困難ナルニ因ル何トナレハ善意ヲ証明スルニハ譲渡人カ真正ノ所有者ニ非サルコトヲ知ラサリシコト即チ譲渡ス外ノ者ニ真正ノ権利存在シタルコトヲ知ラサリシ結果ヲ証明スルコトヲ要ス然ルニ此事實タルヤ有的ノ事實ニ奉スシテ寧ロ無的ノ事實ト言ハサルヲ得ス無的ノ事實ハ其証明甚タ困難ナルモノナリ之ニ反シテ若モ占有悪意ナリトセハ占有者ノ主張ニ反對スル者ヨリ此悪意ノ証明ヲ為スコト

決シテ困難ノ事業ニ非サル可シ
立法者ハ尚ホ占有ト他ノ二箇ノ性質ニ對シテ
二箇ノ相異ナリタル決定ヲ為セリ
強暴ハ一個ノ私犯ナルカ故ニ法律ハ強暴ノ推
定ヲ為スコトヲ得ス何トナレハ何人ト雖モ私
犯ヲ為スコトハ普通ノ情態ニ非サレハナリ加
之占有者ニ於テモ當初ニ於テ何等ノ強暴ヲモ
為シタルコト無ク且占有ヲ維持スル為ニ引續
キテ強暴ヲ為シタルコト無シト證明ヲ為スハ
甚タ困難ノコトナリ蓋シ此事實モ亦無的ノ事

實ニシテ證明甚タ難キ所ノモノナレハナリ之
ト同時ニ占有ノ主張ニ反對スルモノニ於テ直
接ニ證人ニ依リ相手方ノ占有カ強暴ニ基キ叉
ハ強暴ニ依テ維持シタルモノナルコトヲ證明
スルハ甚タ容易ノコトナル可シ
右ニ述フル如ク強暴ニ關シテハ法律上強暴ナ
ラサルコトヲ推定スト雖モ公然ノ點ニ於テハ
全ク之ト反對ナリ蓋シ占有ノ公然ナルコトハ
一個ノ有的ノ事實ニシテ且引續キタル事實ナ
リ而シテ占有者ヨリ其直接ノ證明ヲ爲スコト

ハ甚タ容易ナルヘク殊ニ公然ノ事實ナルカ故ニ一般ノ人又少クモ其地方ノ人ハ一切異ナルカ証人タルヲ得ヘキカ故益〻其証據ハ容易ナリトス故ニ占有ノ公然ハ法律ヲ以テ之ヲ推定スルノ理由アラサルナリ

占有ノ継續ハ占有ノ性質ヲ變更セシムルモノニ在ラス唯異カ為ニ占有ノ効力ヲ増加セシムルモノナルコト一般ノ原則ナリ固ヨリ占有ノ第一ノ利益タル推定即チ占有者カ行使スル權ノ眞正ニ存在スルコトノ推定ハ占有ノ継續

ト全ク關係ヲ有セサルモノナリ然レトモ不動產ノ取得時效ハ一定ノ期間繼續シタル占有ニ依テ初メテ成就スルモノニシテ法定果實ノ取得ハ日每ニ之ヲ爲スモノニシテ特ニ最後ノ所爲(第百九十四條)ヲ要セス占有ノ繼續ニ從テ益々其價ヲ增加スルモノナリ且占有訴權中二個ノ訴權ノ行使ハ占有カ一箇年以上繼續シタルコトヲ以テ一個ノ條件ト爲セリ(第二百三條)斯ノ如クナルカ故ニ占有者ハ其占有ノ繼續ヲ經過スルニ於テ甚タ利益ヲ有スルモノナリ而シ

テ此占有ニ反對スル眞正ノ所有者ニ於テハ此継續ヲ非難スルニ於テ大ナル利益ヲ有スルモノナリ
法律ハ此場合ニ於テモ尚キ占有者ニ利益ナル法律上ノ推定ヲ設ケタリ即チ占有者ニ於テ二個ノ隔リタル時ニ於テ占有シタルコトヲ証明シタルトキハ此事實ニ基キテ此二個ノ相隔タリタル時期ノ間ニ於テハ継續シテ占有シタルモノト推定ス是レ尚ホ一般普通ノ情態ニ基キテ立法者カ想像ヲ爲シタルモノナリ然レトモ此

推定モ亦前ニ述ヘタル所有ト同シク常ニ反對ノ証明ヲ許スモノニシテ且此反對ノ証據ハ一切ノ証明ニ依テ之ヲ為スコトヲ得ヘシ概シテ右ニ掲ケタル二個ノ時期中一ハ占有者カ眞正ノ所有者ト訴訟ヲ為ス時期ニシテ即チ一方ヨリ回復ノ訴權又ハ占有ノ訴權ヲ提起シタル時期ナリ他ノ一ハ右ノ時期ニ比シテ既往ニ属スルモノニシテ其相隔タルコト如何ニ依リ或ハ占有者ヲシテ時効ノ利益ヲ得セシムルニ足ルヘク或ハ少ナクモ占有訴權ノ利益ヲ得

セシムルニ足ルヘキモノナリ占有者ニ於テ直接ニ証據ヲ擧ケ依テ二個ノ相隔タリタル時期ニ於テ占有シタルコトヲ証明セハ其二個ノ時期ノ間ニ於テ引續キ占有シタルコトハ自ラ之ヲ証明スルノ責任ナシ蓋シ斯ノ如ク間斷ナク占有シタル事實ハ直接ニ証明ヲ為スコト甚タ困難ナルヘキノミナラス普通ノ事實ニ基キテ考フルモ前後二個ノ時ニ於テ占有ヲ為シタル者ハ其間ニ於テモ間斷ナク占有ヲ為シタルコト眞ニ近ケレハナリ故ニ法律ハ普通ニ有ルヘ

キ事實ニ基キテ此推定ヲ為シタルモノナリ