

特権

第百六十一條

或ハ特權ノ公事ハ各人ト金錢上ノ関係ヲ有スルモノナリ之ヲ例スルニ公証人執達吏ノ如キ是ニナリ而シテ此等ノ公事ハ特別ノ法律ニ依リ國庫若クハ其他行政廳ニ爲シ保證金ヲ納ムルノ義務ヲ有スルコト有人可シ此保證金ハ右ニ掲ゲタル公事ガ各人ニ對シ言渡サレ、コト有人モキ損害賠償若クハ返還ノ義務ヲ担保スル可キモノナリ

此故ニ右ニ掲ゲタル場合ニ於テハ各人ハ強シ

ト法律上ノ一種ノ動産債ヲ有スル債権者ナリ
ト謂フコトヲ得ベク行政廳ハ其動産債ノ監視
ノ爲メ若人ノ代理人ナリト謂フコトヲ得ベシ
立法者ハ本則ノ題目ニ於テ單ニ職務上ノ所爲
ト掲ゲタリト雖トモ本条ノ明文ニ於テ猶ホ職
務上ノ過失又ハ職權ノ濫用ト附記セリ之ヲ要
スルニ常ニ右ニ掲ゲタル公事ノ職務上ノ所爲
ニ宜スルモノタルハ無ク爰々如ク明カナル
所ナリ

第九則 保証金貸主ノ先取特權

第九則

第九則 保証金貸主ノ先取特権

第百六十二条

保証金ヲ納ムル中義務ヲ有スル公吏ノ職務ニ
 適者ナル法律上ノ条件ヲ備フルモノ必クモ
 此必要ナル保証金ヲ納ムルモノガ爲メニ充分ナ
 ル資産ヲ有スルモノニ非ラズ又是レト同一ク
 充分ノ資産ヲ有スルモノハ常ニ此職務ニ必要
 ナル資格ヲ具備スルモノニ非ラズ此故ニ資力
 及ビモノヲ奨勵シ去ク掲クル如キ公吏ノ職ニ
 任セシムルコトヲ希望スルモノハ、朋友及ビ子
 弟ハズ此希望表ニ必要ナル証拠金ヲ貸シ其

フルノ道ヲ開クコト必要ナリ而シテ此獎勵ヲ

告ニ最良ノ方法ハ証拠金ノ貸主ヲシテ其保証

金ニ付キ先取特権ヲ有セシムルコト是レナリ

固ヨリ此先取特権ハ保証金ヲ納メタル公吏ノ

職務上ノ所為ニ依リ擅害ヲ蒙ルリタル債権者

ノ有ニル先取特権ノ後ニ於テ人主始メテ行使

スルコトヲ得ル此故ニ保証金貸主ハ先取特

権ハ之ヲ第一位ノ先取特権ト稱スルコトヲ得

ル是レ即チ立法者ガ一方ニ於テ職務上ノ所

為ニ對スル債権者ノ先取特権ナル名稱ヲ得ル

ル下ノ事也ノ一節ニ於テ立法者ハ

為ニ對スル債権者ノ先取特権ナル名稱ヲ掲ク

ルト曰時ニ他ノ一方ニ於テ法文中ニ第ニ位ノ

文字ヲ掲ゲ以テ本条ノ先取特権ノ性質ヲ明カ

ニシタム所以ナリ

然リトモ此第ニノ先取特権ガ債務者ノ他

ノ債権者等ノ為メニ意外ノ錯誤ヲ生セシメサ

ルコトヲ欲スルガ故ニ立法者ハ保証金ノ貸主

ニシテ此先取特権ヲ至ラセシト欲セバ規則ニ

従ヒテ其権利ヲ澄シタムトキニ限ルモノト定

メタリ且ツ其権利ノ証明ヲ為スル保証金ヲ貸

與スル當時ニ於テ之ルコト最モ確切ニシテ且

ツ最モ正当ナル可シト垂トモ未必也
ルヲ要セズ唯少シノ前条ニ掲ケ文ハ債権者以
外ノ債権者ヨリ此保証金ニ害ニ付等ノ故障若
クハ差押ヲモ為サツル前ニ於テ此証明ヲ為ス
コトヲ要ス

立法者ハ前条ニ於テ規定ニ從ヘト言ヘリ蓋シ
公吏ノ保証金ノコトヲ規定スルハ民法ニ於テ
為スル所ノコトニ此ヲサシムナリ即チ如何
ナル公吏ハ保証金ヲ納ム可キヤ否キ其職務ノ
性質及ビ職務ヲ行フ土地ノ如何ニ從ヒ提訴ス

性質及び職務ヲ行フ土地ノ如何ニ從ヒ提借ス

心キ保証金ノ負數如何否ハ保証金ヲ供託スル心

キ^{（釋）}并ニ保証金ヲ供託スル及ル公妻ノ利益ニ

於テ附與スル心及利子ノ多少等ノ如キハ特別ノ

規則ニ由テ定ムル心及所ナリ

第ニ款 動産ニ係ル特別ノ先取特權ノ順位

第百六十三條

動産ニ係ル特別ノ先取特權ハ一般ノ先取特權

若クハ他ノ特別ノ先取特權ト競合スルトキ

ハ新法ニ依テ自由ニ其順位ヲ規定シ得

ル心キトキトモトモ法理上甚ク困難ナリ

心キトキトモトモ法理上甚ク困難ナリ

ノナリ

訴訟是用ハ之ヲ第一位ニ置クコトヲ要ス何ト
ナレハ此是用ハ債権者ノ全件ノ為メニ有益ナ
ルモノニシテ其債権者が自カラ先取特権ヲ有
スルトキト至トモ亦然ル可キナリ

然リト至トモ或ル種類ノ債権者ニ至ツテハ他
ノ種類ノ債権者ニ比シテ訴訟費用ニ由リ利益ヲ
多クスルコト勘テキハ已ニ説明シタル所ナリ即
チ訴訟費用中或ル種類ノモノニ至ツテハ未だ
心不シモ一切ノ債権者ヲ利スルモノニ比テ

卷之三十一
第一
第二
第三
第四
第五
第六
第七
第八
第九
第十
第十一
第十二
第十三
第十四
第十五
第十六
第十七
第十八
第十九
第二十
第二十一
第二十二
第二十三
第二十四
第二十五
第二十六
第二十七
第二十八
第二十九
第三十
第三十一
第三十二
第三十三
第三十四
第三十五
第三十六
第三十七
第三十八
第三十九
第四十
第四十一
第四十二
第四十三
第四十四
第四十五
第四十六
第四十七
第四十八
第四十九
第五十
第五十一
第五十二
第五十三
第五十四
第五十五
第五十六
第五十七
第五十八
第五十九
第六十
第六十一
第六十二
第六十三
第六十四
第六十五
第六十六
第六十七
第六十八
第六十九
第七十
第七十一
第七十二
第七十三
第七十四
第七十五
第七十六
第七十七
第七十八
第七十九
第八十
第八十一
第八十二
第八十三
第八十四
第八十五
第八十六
第八十七
第八十八
第八十九
第九十
第九十一
第九十二
第九十三
第九十四
第九十五
第九十六
第九十七
第九十八
第九十九
第一百

心之... 一切ノ債權者ヲ利ニルモノニ此ヲ不

是者第百三十八条及び第百五十五条(例令ハ明

示若クハ黙示ノ財産質ニ基ク先取特権ヲ有ス

レ債權者ハ質物ノ競賣及ビ代價取者ノ費用ノ

出メニ優先セラルベシ然リトモトモ此等ノ債

権者ハ他人ノ財産ニ至リ封印ヲ施シ若クハ目

録ヲ作ル人必要ヲ要セサルガ故ニ此ノ如キ費

用ニ付テハ同等ノ利益ヲモ受クルモノニ非ラ

ズ此故ニ訴訟費用ニ至リテ立法者ノ設ケタル

優先権ニ付テハ此点ニ於テ一個ノ區別ヲ為シ

トトモ要ス是レ本条ノ第一項ノ目的トスル所

ナリ此場合ニ於テハ心ニ特別ノ負擔ヲ負擔ス
ル動産物ノ競賣代金ヲ分別スルコトヲ要ス而
シテ此代金中ヨリ先ヅ其競賣ニ関スル訴訟費
用ノ三ヲ弁済セサル可カラズ

然レトモ其他ノ動産物ニ関シテハ競賣ニ附シ
又ハ時日ノ前後利害関係人ノ計算等ノ爲メ一
切ノ訴訟費用ヲ一個若クハ數個ノ動産物ニ付
テノ之負擔セシメ是レニ由テ此動産物ニ付テ
特別ナル先取特權ヲ有スル債權者ノ權利ヲ害
ス一方ニ於テ他ノ特別ナル先取特權ヲ有スル

一方に於て他ノ特別ナル先取特権ヲ有スル

債権者ヲシテ不当ノ利益ヲ得セシム可キニ此

ヲ不此故ニ此ノ如キ場合ニ於テハ勤メテ同時

ニ一切ノ不動産ヲ競賣ニ付スルコトヲ密スレ

令然ラサレモ一切ノ不動産ガ競賣ニ付セシ

代價タル金四ニ取之ルマデ債権者向ニ於ケル

配当ヲ為サレトシトテ必要トス此ノ如クナ

トキハ競賣代金在件ニ付テ訴訟費用ノ負擔ヲ

為ストキハ特モ各不動産ニ付テ其優越ニ應

平等ノ負担ヲ為サレタルト同一ノ結果ニ帰

スルニ若シ然ラサレトキハ先取特権ヲ有スル

右債権者ノ権利ヲシテ全カラシムル爲メ先取
特権ヲ與担スル各動産物ノ代價ヲ分別シ而シ
テ先ツ其種類ニ應ジ平等ニ訴訟費用ヲ別去ル
コトヲ要ス然リト多トモ此ノ如キ人徒ラ之類
孰ノ手教ヲ要スルノ三ニシテ更ニ利益ヲ看サ
ルヤ己

一旦訴訟費用ノ弁済ヲ了リタル場合ニ於テハ
其他ノ一般ノ先取特権ハ競賣代金ヲ以テ其順
位ニ於テ弁済ヲ受クルコトヲ得ル此場合ニ
於テモ猶一切ノ動産ニ付テ平等ノ弁済ヲ受ル

於テモ猶一切ノ動産ニ付テ平等ノ年償ヲ受ク

可キナリ唯債権者ニ付テ各動産ノ代償ヲ分別

ニテ承済ヲ受ケルコトヲ欲セハ格別ナリト云

トモ是レ唯前ニ述フニ如ク従テ之盤算ナル手

數ヲ要スルニ止ルニ已テ之ヲ要スルニ取ルノ

場合ニ於テ之第百三十七條ニ別記ニタル順序

ヲ以テ右自ノ先取特權ヲ行使ス可キコト勿論

ナリトス然リトモトモ何等ノ特別ナル先取特

權ヲモ負担セサル他ノ動産物モ亦務シク之ヲ

盡却スルコトヲ要ス何トナシ人此ノ如ク動産

物モ亦均ニク一般ノ先取特權ヲ負擔スルモノ

二之テ他ノ動産物ニ先ニシテ先ツ一般ノ先取
 特権アリ債権ヲ承流スルキコト勿論ナシ
 リ此故ニ此種類ノ動産が不承分ナル場合ニ於
 テノ三始メテ一般ノ先取特権ハ特別ノ先取特
 権ヲ負担スル動産物ニ付テ行使スルコトヲ得
 心シ

此ノ如ク存案ニ於テ特別ノ先取特権ニ比シテ
 一般ノ保護ヲ一般ノ先取特権ニ異ヘタル所以
 ノモノハ必竟之ニシテ先取特権ヲ己テ一般ノ

財産ニ付テ設定スルト同一ノ精神ニ出ツル

王ノ十ノ即チ其意義者等ガ意義者ニシテ是

モノナリ即チ其債権者等が債権者ヲシツテ其
一般ノ債権者ノ為メニ爲シタル若役ノ重奪ナ
ルニ基クモナリ

第百六十四条

立法者ハ本条ノ場合ニ於テ一般ノ先取特権全
ク存在セシ若クハ元来是レ有リシモ充分ノ弁
済ヲ爲ケタルコトヲ想像セリ故ニ本条ノ場合
ニ於テハ特別ナル先取特権相互ノ競合ヲ規定
スルヲ以テ足レリト爲ス然ルニ此場合ニ於テ
ハ前条ノ場合ニ於ケルが如ク其順位ノ前後ニ

送ツテ先取特権ノ列記ヲ為スコトヲ得ズ何ト
 ナレハ敷個ノ區別ヲ為スコト必キ要ナレハナリ
 第一或ハ種類ノ債権者ハ自己ニ對シテ優先権
 ヲ有ス可キ先取特権ノ存在スルコトヲ知リ又
 ルヤ否ヤヲ區別スルコトヲ要ス是レ即チ其債
 権者ノ善意若クハ惡意ヲ區別スルニ在リ
 第二先取特権ノ目的トスル所一般ノ動産物ナ
 リヤ或ハ特ニ收獲若クハ工業上ノ産物或ハ公
 夫ノ保証金等ノ如キモノニ止マルヤヲ區別セ

サレ可カラズ

立法者ハ右ニ掲クル如キ物件ノ種類ニ依ツテ

ナニ可カヲ不

立法者ハ右ニ掲クル如キ物件ノ種類ニ依ツテ

格別ニ先取特権ノ順位ヲ定メタリ

本条第一項乃至第五項ノ規定ハ一般ノ動産物

ニ関スルモノニシテ第六項及第七項ハ債権

者相互ノ善意若クハ悪意ニ関シ第八項乃至第

十項ハ收獲工業上ノ産物及保証金ナル三個

ノ特別ナル物権ニ関スル規定ナリ

立法者ハ一個若クハ數個ノ先取特権ヲ互排ス

ル動産物ヲ保存シタルモノ、先取特権ヲ以テ

第一位ニ置ケリ(參看第百五十九條)蓋シ此場合

二 於テ物件ノ保存ヲ為シタル債權者ガ是用ヲ
 投ビテリシトキハ例令ハ受取債權者若クハ賣
 主ノ如キ他ノ債權者ハ其担保物ヲ失ヒ利益ヲ
 看ルコト能ハサルニ至リシコト勿論ナリ故ニ
 此ノ如キ債權者ハ保存者ノ後ニ於テ姪メテ先
 取特權ヲ行フコト其當ヲ得タリト為ス
 然ルニ教人ノ債權者ガ前後引續キテ保存ノ事
 告ヲ為シタルコト實際ニ於テ有リ得ベキ所ナ
 ルガ故ニ此ノ如キ場合ニ於テハ是等ニ保存ノ
 事為ラザルニ及ルモノハ世ノ保存者ニ對シテ優

先權ヲ有ス可キモノトスルニ是レ係同ノ

妻がうがふに父にモハ世ノ保存者ニ對シテ優

先權ヲ有ス可也モノトス而已テ是レ猶ホ同一

ノ理論ニ基クモノナリ蓋シ此最後ノ保存ノ妻

為ナリセハ動産物ハ遂ニ滅失シテ他人ノ保存

者ノ利益ヲ完フセシムルコト能ハサレ可ケレ

ハナリ

立法者が第一二位ニ置ク所ノモノハ明示若クハ

默示ヲ以テ優先ヲ有スル所ノ債權者ニシテ第

三位ニ置ク所ノ債權者ハ代價ノ弁済ヲ受クル

ノ条件ヲ以テ債務者ノ資産中ニ物件ヲ加ヘ又

ルモ未タ其代價ノ弁済ヲ受クルコト能ハサレ

臺主ナリトス

然レトモ此場合ニ於テハ一個ノ區別ヲ為ス

トヲ要ス動産債ハ一個ノ動産物權ニテ差違

ヲ以テ此權利ヲ得タル債權者ハ動産債ノ設定

ニ先父ノ保存ノ費用ニ基ク債權ノ為メニ担保

ヲ減セラル可キモノニ非ラズ此故ニ總令保存

ノ要ヲ為シタルモノ有人モ其終ニ至リ之ヲ

知ラズニテ動産債ヲ取得シタルモノ有ルトモ

ハ保存者ノ先取特權ハ受取債權者ニ對シテ優

先スルコトヲ得ルハ心

先之凡コトヲ得ルハ心ニシ

是レニ至リテ代價ノ弁済ヲ多クサレ臺主ノ凡
 コトヲ知り其物件ヲ他物ニ取リ又ハ債権者ハ
 臺主ノ先取特権ニ由テ優先セラルルハ
 特別ナル收獲ニ至ル場合ニ於テハ農業上ノ
 稼入ノ物ノ保存者トシテ第一位ニ権利ヲ行フ
 コトヲ得ルニ而シテ其第二位ハ債権者ノ資産
 中ニ担保物ノ原料ヲ加ヘ又ハモノトシテ種子
 及ビ肥料ノ供給者ニ属スルハ土地ノ債權人ハ
 黙示ヲ以テ他物ヲ取リタル債権者トシテ第三
 位ニ先取特権ヲ行フ可キナリ

立法者ハ蠶種及び桑葉ノ供給者ノ順位ヲ規定
スルコトナシ然レドモ生糸ノ收獲ニ関シテハ
此供給者ガ他ノ受取債権者ニ先ニシテ先取特
権ヲ行フコトヲ得キハ辨テ後又之ニテ明カ
ナリ唯債取債権者が善意ナク場合ニ於テハ格
別ナリトス

若シ工業上ノ産物ニ関スルトキハ職工ハ第一
位ヲ有シ土地ノ貸貸人ハ第二位ニ於テ権利ヲ
行フベシ

又公吏ノ保証金ニ関シテハ單ニ二個ノ順位ヲ



又公使ノ保証金ニ関シテハ單ニ二個ノ順位ヲ

ルノ三第一ハ職務上ノ需者ニ由テ權利ヲ取得
ニ及ル一切ノ債権者ニテ若シ數人ナルトキ
ハ債権ノ割合ニ應正平等ノ配当ヲ受クベシ而
シテ第二位ハ保証金ヲ貸與ヘタルモノニ屬ス
心ニ

保証金ニ関シテハ一個ノ注意ヲ為スコトヲ要
ス即チ保存ノ費用ニ関スル問題ヲ可ルコト
是レナリ蓋シ保証金ヲ預カリタル金庫ハ之ヲ
管理スルノ点ヨリニテ或ル權利ヲ有スルコト
有リトスルモ法律上其權利ハ預カリタル金庫

ヨリ生之ル利益ヲ以テ相殺セラルルモノト
之故ニ時トシテハ金庫ニ於テ別ニ請求スル所
ナキノ三十ヲ保函金ニ對シ利息ヲ付スルコ
ト有ルヲ看入ル

第三節 不動産ニ係ル特別ノ先取特権

第一款 不動産ニ係ル特別ノ先取特権ノ原
因及目的

第四百六十五條

立法者ハ本條ノ明テヲ以テ先取特権ヲ有スル
各種ノ債權ノ性質及ビ其先取特権ノ目的物又

ル不動産ノ指示シタリ本條以下ニ於テハ各
債權ニ付テハ一適用ノ詳細ヲ説明スルコト

立法者ハ本条ノ明文ヨリ以テ先取特権ヲ有スル

ル不効債ヲ指示ニタリ本条以下ニ於テハ 答

債権ニ付テハ同一適用ノ詳細ヲ説明スル

然リトモトモ今本条ニ規定スル各先取特権ノ

正当ナル原因ニ付テ一言スル所アルヲ要ス之

ヲ約言スルトキハ本条ノ先取特権ノ基礎トス

ル所モ亦已ニ動産ノ宝スル特別ナル先取特権

ニ付テテ屢々述ベタル所ノモノト同一ナリ即

チ債権者ガ對債物ヲ受取ルノ条件ヲ以テ或ル

有償物ヲ債権者ノ動産中ニ加ヘタル債権者

ガ其對債物ヲ受取ルコト能ハズ他ノ債

換者等が此有償物之付キ之ヲ供與ニ父ル債換
者ト競合ニテ配當ヲ受クル如キハ決ニテ正當
ナリト認フ可カラズ

不効債ノ賣主ノ先取特換交換人ノ先取特換又
ハ或ニ種類ノ互担ヲ付シテ贈與ヲ爲シ父ルモ
ノ、先取特換ノ如キニ至ツテハ右ニ掲クル理
由ノ正當ナルコト特ニ弁明ヲ要セカル所ナリ
共同分割人ノ先取特換之付テハ多少疑ヒヲ生
スルコトナシト認フ可カラズ何トナシハ分割
ノ元來所有權ノ受取ヲ爲カシムルモノニ依ラ

モノナレバナリ然リト動トモ此疑ヒハ至ク皮

元来所有権ノ喪失ヲ為サシムルモノニハ
 之ニテ唯其存在ヲ表示スルニ過キザル性質ノ
 モノナレバナリ然リトモトモ此疑ニハ至ク皮
 想ノ見ニ基クモノニシテ何等ノ基礎モ有セザ
 ルコトハ特ニ此先取特権ヲ設ルニ當ツテ
 解スルコトヲ得ヘシ

工匠技師及び工事委員ノ先取特権ニ付テ一
 言セシニ是レ又債務者ノ資産中ニ在ル新々ナ
 ル物件ヲ加ヘタレモノニシテ要スルニ常ニ債
 務者ヲシテ新々ナル財産ヲ得セシメ若クハ従
 来債務者ノ資産中ニ在ル物件ノ價額ヲ増加

セシ又及ルモノナリ此故ニ此ノ如キ債権者等
ヲシテ優先権ヲ得セシムルモ亦前ニ述
種々ノ先取特権ト曰一ノ理由ニ基クモノト
金錢ノ貸主ニ付與セタル先取特権ニ至ツテハ
本条第一第二第三ニ掲ゲタル三種ノ債権者ニ
先取特権ヲ與ヘタルト曰一ノ理由ニ基クモノ
ナリ蓋シ金錢ノ貸主ハ此債権者ノ地位ヲ得受
ケタルモノ之外ナクサレハナリ

以上ニ述ベタル者先取特権ノ目的トスル物件
ニ至ツテハ固ヨリ讓渡若クハ分割ニ依リ債務

者ノ讓渡若クハ分割ニ依リ債務

以上之述ハ又ハ若クハ特權ノ目付トシテ出格ニ至ラテハ固ヨリ譲渡若クハ分割ニ依リ債務

者ノ債權中ニ屬セ玉メ又ハ物件ナリ唯モ三ノ
場合ニ於テハ往來債務者ノ債權中ニ存セ玉メ
物件ヨリ分離シ債權者ノ要爲ニ由テ生セ玉メ
又ハ増加額ニ就テハ先取特權ヲ行フコトヲ
行ハシ全額ノ貸主ノ行使スル先取特權ニ至ラ
テハ存案ノ明文ニ於テ同一ノ不動産ニ付キト
指シ又ハ如ク貸主ガ無効ヲ告シ玉メ債權者
ノ固有ノ先取特權ヲ行フコトヲ不動産ナリトス

第一則 譲渡人ノ先取特權

第百六十二條

不動産に返入人ニシテ先取特権ヲ有スルモノハ
第一ハ実ニ不動産ノ賣主ナリトス

此場合ニ於ケル先取特権ハ讓渡シタル不動産
ヲ以テ目的ト為スコトハ本条ニ於テ特ニ之ヲ
明記セズ蓋シ此事タルヤ已ニ前条ニ於テ明カ
ナク所ナレハナリ

本条ノ先取特権ニ由テ担保スル債権ハ賣主ノ
代價ノ債権ナリ賣主ノ代價ハ一定ノ元金ナリ
コト有ルハク又或ハ一定ノ年賦金ナリコト有
ルハシテ一定ノ元金ナリトキハ一時ニ是レ

レが未済ノ債権ノ存続ナルコト有ルハク又
トシテハ數回ニ分ツテ一定ノ元金ナリトキハ

ル心し而して一室ノ元本十九トキハ一時之是

二が并流ヲ告ムノ合意アルコト有ルハ又時
 トしてハ數回ニ分ツテ一室宛其并流ヲ告スノ
 約束ナルコト有ル心し數回ニ分ツテ并流ヲ告
 ス場合ニ於テハ未又并流ニ至ラサル部名ニ對
 してハ利息ヲ付スルノ約束ヲ告スコト有ル心し
 年賦ヲ以テ并流ヲ告ムノ約束アル場合ニ於テ
 毛此契約ト同時ニ調理ノ合意成立スル場合
 ル心し時トしてハ右ノ年金権若クハ終身ノ年
 金権ヲ以テ讓渡ノ代位ト告スコト有ル心し(冬
 着財産取得編第三十三條第五項)年金権ヲ以テ

代位ト爲己父ノ場合ニ於テ先取特権ハ軍二年
金ノ帛流ヲ担保スルノ三十ヲ不認ツテ債務者
が年金ノ帛流ヲ爲サントキ債権者が元本ノ
返還ヲ請求スルニ當リ是レが担保ヲ爲スモノ
ナリ(参考取符編第百七十三条第百九十三条及
百九十四条)

或ル場合ニ於テハ純然タル賣置代債ノ外猶ホ
買主ヲシテ或ル種類ノ員担ヲ有セシムルコト
有リ此ノ如キ場合ニ於テハ其員担モ亦均シク

本条ノ先取特権ニ由テ担保セラルルモノハ此ノ

四ノ十ニシテハ...

有リ山ノ如キ場合ニ於テハ其員担モ亦均ニク
本全ノ先取特権ニ由テ担保セラレバシ唯此ノ

如クナルニハ次第ニ於テ明定スル如ク其員担
ガ評價セラレ且ツ金錢ニ由テ定メラレタルコ
トヲ必要ト為ス

先取特権ヲ有スル譲渡人ノ第二ハ共同交換人
ナリトス

原則上共同交換人ハ一方ニ於テ或ル財産ヲ他

人ニ譲渡スル同時ニ他ノ一方ニ於テハ其對價

物トシテ他ノ財産ノ所有権ヲ取得スルモノナ

リ此故ニ共同交換人ハ必ズシモ債権者ナリト

認コトヲ得ズ然レドモ若シ其他人ニ譲渡シ

又凡所ノ不動産ガ價額ニ於テ自己ノ多取リ又
凡所ノモノニ^此比シ大ナル場合ニ於テハ此又動
産ヲ讓渡シ又凡共同交換人ハ其神足トシテ若
干ノ金圓ヲ對テ人ヨリ要求ス又此故ニ此金額
ニ付テハ是レニ對シテ債權ヲ取ルモノナリ
且ツ其債權又凡ヤ賣置ノ代價ト甚カ相類似ニ
凡所アルガ故ニ其担保トシテ先取特權ヲ與フ
ルコト決シテ其當ヲ失セリト謂フ可カラズ且
ツ此場合ニ於テハ動産物ノ交換ノコトニ至シ
第百六十六條第ニ項ニ於テ規定シ又凡如ク神

第百六十六條 質二受ニ於テ規定ニタル如ク神

足金ノ類ガ讓渡シタル不動産ノ價額ノ二分ノ
一ヲ超フルト至トニ從ツテ區別ヲ為スコト必
要ナラス即チ孰シノ場合ニ於テモ不動産ノ交
換ニ関シテハ神足金ハ常ニ賣買代金ノ性質ヲ
有スルモノナリ然レトモ他ノ点ニ於テ一個ノ
區別ヲ為スコトヲ要ス即チ交換人ノ一方ヨリ
他ノ一方ニ對シテ兼濟シタル神足金ノ額ガ對
價物トシテ供與セラルタル財産ノ價額ヨリ多
キ場合ニ於テハ其契約ハ全部ニ付テ之ヲ賣買
ト看做スコトヲ要ス(參看財産取得編第百七條)

第三項 或ハ神足金ニ對シテ先取特権ヲ與フル
ヲ欲シ其神足金ハ時トシテ甚ク僅少ナル可ク
然ツテ先取特権ヲ與フルノ必要ナシト認マ
有ラン然レトモ此ノ如ク北越ハ軍ニ神足金
ノ僅少ナル場合ニ於テノミ爲シ得ベキノミナ
ラズ純然タル臺置ノ場合ニ於テ其代價が強シ
ト金銀ノ無流ヲ終リ僅カク一小部分ノミ未
年流ヲ終ラサントキニ於テモ亦爲シ得ベキ所
ナリ固ヨリ此等ノ場合ニ在ツテハ先取特権ナ
ル担保ハ然レド名義上ノモノタルニ止マリ債

担保ハ此ノ名義上ノモノトシテ止マリ債

権者ハ此担保ヲ公示シ且ツ之ヲ~~利~~用スル者ハ

必要ナル補正ヲ履行スル如キ繁雑ノ手續ヲ為

スノ必要アリサル可シ然レトモ是レ實際ニ於

テ権利者ガ之ヲ利用セザルニ止スルノ三ニシ

テ法律上ヨリ譲スルトキハ債権者ハ充分ニ此

権利ヲ有スルモノナリ

交換ノ場合ニ於テ補正金ノ存スルト否トモ係

ラズ仍モ他ノ債権ヲ生ズルコト有ルハ之即チ

追奪担保ノ債権是レナリ(参考財産取得編第百

八条)此債権又亦前ニ掲ケタル債権ト均シク讓

八
譲ニタレ不動産上ニ先取特権ヲ有スルモノナ
リ蓋シ交換人ノ一方ガ交換ニ由テ對手人ニ得
セシメタル不動産ガ其取得人ノ債権者ノ共通
ノ担保トナリ是レガ爲メ譲渡人が對價物トシ
テ受取りタル財産ニ付キ第三者ノ爲メ追奪ヲ
爲テ由テ追奪担保ノ債権ヲ弁フニ當ツテ當初
譲渡シタル財産ヲ他ノ債権者ニ先列キテ回復
スルコト能ハサレ如キハ決シテ其當ヲ得タル
モノト謂フ可カラズ
不動産譲渡人ニシテ先取特権ヲ有スルモノハ

不勤産讓受人ニシテ先取特権ヲ有スルモノハ

第三ハ贈與者ナリ此場合ニ於テハ其合意元来
 無償ノモノナリ故ニ受贈者ハ贈與者ニ對シ
 テ對價物ノ供與ヲ爲スノ義務アルコトナリ然
 シトモ時トシテハ贈與人が自己ノ利益ニ於テ
 若クハ第三者ノ利益ニ於テ受贈者ニ爲スルニ
 或ル負担ヲ以テスルコト有ルハ此場合ニ於
 テハ贈與者ハ此負担ノ履行ニ付キ受贈者ニ對
 シテ一個ノ債権ヲ有スルモノナルが故ニ其担
 保トシテ是レニ與フルニ先取特権ヲ以テスル
 コト至当ナリトス贈與ニ附屬セシメタル或ル

種類ノ買掛ガ芽三者ノ利益ニ帰ス可キモノナ
ルトキハ賒興者ニシテ軍ニ賒興合意ノ解除ノ
権利ヲ有スルニ止マラズ仍チ先取特権ヲ有ス
ル一個ノ債権ヲ有セシト欲スルニハ必ズ又自
己ノ利益ノ為メニ過當的款ヲ要約シタレト
ヲ必要ト為ス(参考財産編第三百二十三条第ニ
項及〇第三項)然レトモ若シ芽三者ガ賒興契約
ニ干典ニ又ハ賒興成立ノ後其合意ノ利益ヲ受
諾スルノ意思ヲ表示シタレトキハ(参考財産編
第三百二十五条)先取特権ノ担保ヲ有スル債権

ハ此等三項ニ屬シ得ルニシテ其第一ニ於テハ
ガ賒興者若クハ其子姪人ト掲ケタル所以ナリ

ハ此等三者之屬之可シ是レ本条ニ於テ立法者
 ガ賄斐者若クハ其子姪人ト掲ケタル所以ナリ
 立法者ハ本条ノ末段ニ至リ此先取特権ノ理諦
 ヲ敷衍シ凡テ不動産ノ譲渡人ガ其譲渡ニ依リ
 自己ノ利益ニ於テ生シ得ルキ債権ノ為メ一般
 ニ此担保ヲ與ヘタリ今其適用ヲ示サシメ不動産
 產物ヲ以テ会社ニ於ケル社員ノ出資ト爲シ又
 ハ不動産ニ関シ和解ノ契約ヲ爲シ若クハ他ノ
 無名契約ヲ爲シタル場合ノ如ク不動産ノ譲渡
 人が其代價トシテ他ノ不動産ヲ取得シ若クハ

諸工ノノ言思ヲ表示シタルトキハ
 第三條二十五條先取特権ノ担保ヲ示スル債権

取得ス心キ場合是レナリ

最後之至リ仍ホ不動産ヲ以テ会社ノ出資ト爲

ス場合ニ実シ一ノ注意ヲ爲スコトヲ要ス即チ

此不動産ニ実シ本条ニ掲ケ又ハ先取特権存ス

ルトキト爲トモ此先取特権ハ單ニ会社ノ財産

請罷ヲ終リ又ハ後社員ノ一身ノ債権者ニ對シ

テノ三有効ナルモノニシテ会社ノ債権者ニ對

シ主張スルコトヲ得可ナリ

第六十七條

第三者ニ對抗シ得ヤキコト即チ他ノ債権者及

第三者ニ對抗シ得又キニト即千世ノ債權者及

一先取特權ヲ負擔スル財產ノ他ノ取得者ニ對
 之ヲ以テ抗抵シ得又キニト人先取特權ノ實
 質ナリトス此故ニ先取特權ノ担保ヲ有スル債
 權ノ類ハ常ニ金錢ヲ以テ定メラシムルニトテ
 必要トス而シテ實際ニ於テ之ヲ考フルニ賣買
 ノ代價及ビ交換ノ補足金ニ至リテハ此条件常
 ニ備ハルモノナリ追奪担保ノ場合ニ於ケル條
 件及ビ讓渡ニ付着セシメタル且担保ニ定メテ
 ハ交換ノ場合ニ於ケルト其他有債名義ノ一切
 ノ取得ノ場合ニ於ケルトヲ論ハズ立法者ハ金

銭ヲ以テ其債額ヲ定ムルコトヲ必要ト爲セリ
而シテ此評價ハ当初ノ合意ト同時ニ之ヲ爲ス
コトヲ得ベク或ハ爾後ニ至リ特別ノ合意ヲ以
テ之ヲ爲スコトヲ得ベシ

又先取特権ハ右ニ掲ケタル條件ヲ備フルノニ
テラズ第三者ノ利益ノ爲メ之ヲ公示スルコト
ヲ必要ト爲スガ故ニ(参考次章)先取特権ノ公示
ヲ爲ス場合ニ於テハ第一先取特権ノ存在ヲ知
ラシムルノ事ヲ不仍ト爲シシニ由テ担保セシ
ル、債権ノ金額ヲ知ラシムルコトヲ必要ト爲

ル、債権ノ金額ヲ知ラシムルコトヲ必要ト為

ス

第百六十一条

追尊祖係ノ訴権ハ追尊アツテ後始メテ生ズル

モノナリ此故ニ未だ追尊アラザル尚人此訴権

ハ時効ニ罹ルコト有ラザルモノナリ(毫末証據

編第百二十五条)然レトモ後ニ至ツテ詳細ノ説

明ヲ為スガ如ク先取特権ニ已テ登記ノ方法ニ

依リ一經ニ公示セラルトキトモトモ第百三

条が際限ナク先取特権ノ行使ノ期限ヲ有スル

如キハ未だ其宣シキヲ得タルモノト謂フ可カ

うぶ此ヲ以テ立法者ハ不動産ノ交換若クハ其
 有償信義ノ取得ノ時ヨリ十ヶ年以内ニ於テ其
 不動産が追奪セラレタル場合ニ於テサレハ
 其人ニ其ノ元ノ先取物權ノ担保ヲ以テセズ而
 之テ此場合ニ於ケル期間ノ起算点ハ譲渡ノ合
 意ヲ為シタル日附ニシテ決シテ是レが登記ヲ
 為シタル日附ヨリ起算スルモノトスルコト
 加之ナラス不動産ノ取得人ニシテ自己ノ權利
 が確實ノモノナルヤ否ヤニ付キ疑ヒヲ有スル

場合ニ於テハ常ニ之ヲ明カナシムルヲ得心

ク而シテ若シ他人ノ為メニ追奪ヲ多ク心キ

場合ニ於テハ常ニ之ヲ明カナリシムルヲ得心

ク而シテ若シ他人ノ為メニ追奪ヲ多ク心キ場

合ニ於テハ徳涵人ニ對シ担保ヲ要求スルコト

ヲ得心シ是レガ為メニ真正ナル所有者が回復

ヲ為スコトヲ竣ツコト必要ナリ(若者財産取

得漏第百五十六条)此故ニ徳涵人が自己ノ権利

ノ担保ヲ有スルコト單ニ十年ニ止ムルトス

ルモ決シテ充分ナラズト謂フコトヲ得ズ又右

ニ掲ケタル十年ノ期間満了セザル以前ニ於

テ真正ノ所有者ノ為メ現ニ追奪ヲ蒙ルリタル

場合ニ於テ其追奪ヲ棄スル裁判が全ク確定ノ

場合ニ於テ其追奪ヲ棄スル裁判が全ク確定ノ

モノト為リタルトキハ此不動産取得者ハ其判
決ヨリ一ヶ年内ニ担保ノ請求ヲ為シ且ツ同一
期限内ニ之ヲ公示スルコトヲ必要トス

若シ對價物トシテ取得シタル財産が一個ノ動
産ナル場合ニ於テハ其追奪が契約ヨリ一ヶ年

内ニ行ハレ且ツ追奪ヲ受ケタルモノが追奪ノ
裁判ヨリ一ヶ月以内ニ担保ノ請求ヲ為シ且ツ

之ヲ公示シタル場合ニ於テハ先取特権存
在セザルモノトス

此点ニ於テ一個人注意ヲ為スコトヲ要ス若シ

此点ニ付テ一箇ノ注意ヲ為スコトヲ要ス若シ

取得人が真正ノ所有者ヨリ追奪ヲ受ケルコト
ナクシテ担保ノ請求ヲ為シ得心ニ付テハ
全ク於テハ此請求ヲ為ス為メニ有ルル期限ハ
不動産ニ付キ十年ニシテ動産ニ付キ一ケ年
ナル心ニ付シトモ未ダ追奪ノ裁判ヲ受ケガ
カ故ニ前ニ掲ゲタル如ク一ケ年若クハ一ケ月
ナル補充ノ期間ヲ布セカル心ニ付シ是レニ及
ビテ裁判上ノ追奪ヲ禁ムリタル場合ニ於テハ
復多人ハ其裁判ヨリ一ケ年若クハ一ケ月ノ期
尚有ス可シト垂トモ之ヲ前ニ掲ゲタル十年

年若クハ一ヶ年ノ期間ニ比スルトキハ違カニ
短キヲ莫ク又レ何トナシハ裁判ノ當時ニ在ツ
テハ僅カニ其一部分ノ期間経過ニ及ルニ過キ
カレコト有ルヤク残餘ノ期間甚カ大ナル可ク
シ心ナリ然レトモ是レガ發メ讓受人ハ自己ノ
請求ヲ擇引スルコト能ハカレモノナリ
ニ個ノ場合に於テ相保ノ請求ノ公市ハ直接ニ
之ヲ發スコトヲ得ルノ或ハ讓受ヲ為シ又ル行
為ノ登記ノ欄外ニ之ヲ附記シテ為スコトヲ得

心し

右ニ論スル如ク一定ノ期限内ニ於テ担保ノ請
 求及ヒ其公示ヲ為スコトヲ必要ト定メ又ハ
 蓋シ追奪ヲ受ケ又ハ毛ノガ自力ヲ供與シ又ハ
 財産ノ對價物トシテ取得シ又ハ不動産若クハ不
 動産ニ定メ其正人所有者ニ由テ為サレ又ハ
 追奪ノ担保ノ為メ立法者ガ不動産譲渡人ノ先
 取特權ヲ得セシメ以テ先取特權ノ原則ノ適用
 ニ付テ本法ヲ以テ定メ又ハ擴張ノ一個ノ制限
 ナリト謂フコトヲ得ベシ若シ讓渡人ニシテ前
 ニ示シ又ハ二個ノ条件ノ一ヲ備ヘサレトキハ

仍ホ是レガ為メニ迄奪祖係ノ債権ヲ失フニ至
ラズトスルモ其債権ノ担保又ハ先取特権ハ之
ヲ本ズルコト能ハサルモノトス

第百六十九條

債取人ノ先取特権ノ基礎トスル所ノモノハ債権
者ガ債務者ノ資産ヲ増加セシメタリト認マレ
在リ此ヲ以テ若シ譲渡シタル不動産ニシテ前
後債務者ノ所為若シハ費用ニ因テ増價セシレ
又ハ改良セラレタル場合ニ於テハ此増價ハ先
取特権ヲ本ズル債権者ニ帰ス可キモノニ此ヲ

取持儀ヲ有之ニ債權者ニ歸ス可キモノニ此ヲ

スニテ債權者ノ債權者一同ノ利益ニ歸ス可キ

モノナリ

屏二則 共同分割者ノ先取特権

屏百七十余条及ニ屏百七十一條

近世法學上ニ於ケル分割ノ性質及ニ本法ニ於

テ定メ又ハ分割ノ性質ハ已ニ財産編屏十四條

及ニ財産取得編屏百五十五條ニ於テ之ヲ明カ

ニシタリ分割ハ一種ノ支配ナリト謂フコトヲ

得ズ即チ所有權ヲ授ク一人一個ノ所為ニ此ヲ

ス二人以上ノモノカ財産ノ分割ヲ為スモ是カ

為メニ共有者ノ者自ハ不効財產ノ一個若クハ
 數個ニ付キ自己ノ有スル權利ヲ^他共有者ニ與ヘ
 示シテ他ノ一個若クハ數個ノ不効財產ニ付キ
 他ノ共有者ノ權利ヲ讓與ケ因ツテ一人ニテ完
 全ノ權利ヲ有スルニ至ルモノニ此ヲ云フ之ヲ要
 之ルニ分割ナシ行爲ハ全ク所有權ノ所在ヲ表
 示スルモノニ外ナラズ即チ分割以前ニ於テ共
 有者相互ノ權利ノ目的タル物ハ全ク確定ナラ
 ズト雖トモ分割ニ申テ始メテ之ヲ確定セシム

凡モノナリ而シテ此ノ如キ結果ハ元來事物自

凡モノナリ而シテ此ノ如キ結果ハ元來事物自

然ノ理ニ基クモノニ非ラズシテ全ク實際上一ノ
 便宜ヲ以テ理由トスルモノニシテ之ヲ法律上
 ノ假想ニ基クモノナリト謂フコトヲ得心シ此
 事タルヤ已ニ財産編第十四條及四財産取得編
 第百五十五條ノ下ニ於テ免カレタル後嗣ヲ爲シ
 又人所ナリ共同分割人ノ各自ハ分割ニ由テ自
 己ノ持分ニ帰シタル財産ニ付キ當初ヨリ全ク
 一人ニテ之ヲ取得シタルモノト看做サレ然レ
 トモ亦蓋ニシテ且ツ至當ナルモノハ立法者ガ
 之ヲ余ニシト當リ特ニ假想ナルコトヲ明言ス

ル必要アリト云此故ニ本法ニ於テハ右ノ結果ヲ
生ゼシムル爲メ解除条件ノ意思ヲ以テ規定ヲ
爲セリ即チ共有者ノ權利ハ分割ニ因テ解除セ
ラレ各自ノ所有權ハ此時ヨリ全ク完全ノモノ
トナリ且ツ其効力ハ不効ヲ生ズシメタル當初
ニ溯ルモノトス此故ニ会社ノ解散ノ後不効財
産ヲ社員間ニ分割シタル場合ニ於テハ各社員
が各々持分トシテ取得スル所ノモノハ分割ニ
由テ取得シタルニ非ラズ全ク会社解散ノ場合
ニ於テハ各社員ヲ以テ當時会社ノ資產ヲ組成

トテ定メタル会社契約ニ由テ此權利ヲ取得シ

由テ取得シタルニ由リ不
全ク会社解散ノ場合
...

之レ一切ノ財産ニ付テ共有者タルニ可キコ
トヲ定メタル会社契約ニ由テ此權利ヲ取得シ
タルモノナリ

然レトモ一方ニ於テ分割ナル行為ハ所有權ノ
授受ヲ爲スモノニ此ラズトスルニモ仍ホ他ノ一
方ニ於テハ全ク教人前ノ合意上ノ行為ナルカ
故ニ其間ニ於テ權利若クハ義務ヲ生ズルハ
コト有ルモノナリ本条ニ於テ規定スル先取特
權ノ担保ヲ有スルニ由リ此場合ニ於テ生ズル
ル共同分割者前ノ債權ナリトス

立法者ハ平条ノ明テヲ以テ分割ヨリ生ズル三
個ノ債権ヲ明示セリ而シテ其債権ノ種類ニ
シテ先取特権ノ目的トスル所ノ物モ亦同一ナ
ル

此三種ノ債権ハ凡テ同時ニ併立スルコトヲ得
ザル所ノモノナリ之ヲ詳クスルハ第一ト第二
トハ互ニ相排斥スルモノニシテ唯第一及ヒ第
二ハ各々第三ト共ニ相合スルコト有ルヲ得ヘ
シ是レ次に至ツテ詳細ノ説明ヲ先ス可キ所ナ

第一ニ注意ヲ為ス可キコトハ分割ヲ為スニ
 個ノ方法アルコト是レナリ第一ノ分割ハ現物
 ヲ以テ之ヲ為スモノニテ第二ノ分割ハ競賣
 三由テ之ヲ為スモノナリ
 第一分割スルキ財産ノ數甚メ多クテ其間相
 類スル所ノモノ勘ヲスル程ツテ之ヲ數個ニ分
 ツコトヲ得ルキコトナリ或ハ財産ノ數一個ナ
 リト多トモ其一部分ヲ分ツコトヲ得心レ此
 ノ如キ場合ニ於テハ多少同一ナル持分ヲ定メ
 現物ヲ以テ共有者間ニ分割ヲ為スコトヲ得心

己若己各共有者之帰スハキ持分ニ付キ多少ノ
 不同アル場合ニ於テハ持分ノ大ナルモノヨリ
 持分ノ小ナルモノニ對シ一定ノ補足金ヲ并濟
 して之ヲ均一ナラシムルコトヲ得心シ而シテ
 現物ヲ以テ分割ヲ為ス場合ニ於テ各共有者ニ
 歸スルキ持分が合意ヲ以テ定メラレサル場合
 ニ於テハ抽籤ノ方法ニ由テ之ヲ指定スル
 現物ヲ以テ適當ナル分割ヲ為スコト能ハサル
 場合ニ於テハ競賣ニ由テ之ヲ為スル事
 然レバ

債取得編第百四章第百五條

産取得編第百四卷第百上條

此場合ニ於テ共有者ニ引ラガレモノガ財産ノ
 競落ヲ為シタルトキハ其競賣ノ効力ハ全ク通
 常ノ賣買ト同一ナリトス即チ共有者ハ競落ノ
 代金又ハ其債権ヲ分割スルキ各競落人が代金
 ノ無効ヲ為サシムル為メ先取特権ヲ行フノ必要
 ナルトキハ共有者ハ皆賣主ノ資格ヲ以テ競落
 財産ニ付テ此担保ヲ行フコトヲ得ルニ然レド
 モ是レニ及ビテ共有者ノ一人ガ競落ヲ為シタ
 ルトキハ分割ニ由テ其有ニ帰スルキ代價ノ部
 分ハ其無効スルキ代價ノ部分ト混同ヲ為スモ

ノニニテ蓋シ共有者ノ各自ニ對シ其持分ニ付
 キテ代價ヲ弁償スルノ義務ヲ有スルモノナリ
 此ノ如クナラザルニハ分割ノ合意中特ニ共有
 者等ノ間ニ合意ヲ為シ競落ノ代價ハ競落人ノ
 持分ニ歸スルキ部分ヲ除キ凡テ或ル一人ノ持
 分ニ歸セシメ得ツテ其一人ニ對シテノ三年償
 スルキコトヲ定メタル場合ナリヲ要ス此場合
 ニ於テハ競落人又ハ共有者ニ對シテ代價ノ弁
 償ヲ請求シ得ルキモノハ此代價ヲ以テ一人ノ
 持分ト爲シ又ハ共有者ノミニ止マルコト勿論

持ふト為ニ父ノ共有者ノミニ止マレトト分得

ナリ

以上ニ該即ニル所ヲ以テ分割ヨリ生ズ得々キ
 第一及ビ第二ノ債権ハ之ヲ解スルコトヲ得々
 之且ツ其債権ハ同時ニ存在シ得々キモノニ
 ラルシテ互ニ相排斥スルモノナルコト又明カ
 ナル可也即チ補足金ノ債権及ビ競落代金ノ債
 権是レナリ第一ノ債権ハ補足金ノ負担ヲ有ス
 ル分割人ノ持分ニ帰シタル一個若クハ數個ノ
 不動産ヲ以テ先取特権ノ目的物トシ第二ノ債
 権ハ競落ヲ為シタル不動産ヲ以テ先取特権ノ

目的物ト為ス

第三ノ債権ハ追奪担保ノ債権ナリト云蓋シ分
割ハ共同分割人ヲ云テ互ニ追奪担保ノ義務ヲ
有セ云々云々云々ノナリ(卷者財産取得編第
百五十六條)

此点ニ付イテハ財産取得編第百五十六條ノ下
ニ於テ已ニ説明シタル所ノコトヲ注意セカ
可カラズ即チ此場合ニ於ケル追奪ハ不効共有
ノ別ニ於テ共同分割人カ第三者ニ得セシメ
凡權利ヨリ生ズル追奪ニ州ラサレコト是ナリ

リ何ト云レド此ノ如キ權利ハ分割ノ効力ニ由
テ解除セラレ、モ、ニ、ニ、且ツ分割ノ効力ニ由

ノ別ニ終テ共同分割人カ第三者ニ得セシメ又

リ何トナレバ此ノ如キ権利ハ分割ノ効力ニ由
テ解除セラレ、モノニシテ且ツ分割ノ行為ガ
財産ノ授受ヲ為スモノニ非ラズシテ全ク既往
ニ溯リ財産ノ表示ヲ為スモノニ過キルト定メ
ラレタレトモ實ニ此追奪ヲ防ガコトヲ以テ
主文九目酌ト為スモノナレバナリ此故ニ本條
ニ措カレ如ク追奪ハ不名共有ニ先キテ第三者
カ取得シタレ物件ノ結果トシテ生ズル所ノモ
ノナリ然ツテ共同分割人カ自己ニ屬セザル財
産ヲ以テ分割中ニ包含セシメタレハ全ク共同

ノ過失タルヲ受カレサレハ心ニ然レドモ共同分
割人ヲ以テ追奪担保ノ義務ヲ負ハシムル所以
ノモノハ敢テ此相互ノ過失ニ非ラズニテ却テ
何等ノ追奪ヲモ多クハトテク財産ノ分割ヲ
完全ニ多ケタル分割人が結局不当ノ利得ヲ得
追奪ヲ多ケタル共同分割人ノニ独リ損害ヲ受
クルハ其例ニ平等ヲ失ヒ分割ノ旨趣ニ及ビ
ノ一位ニ在リトス

分割後ニ生ズル真正所有者ノ追奪ハ軍ニ抽籤
若シハ合意上ノ指定ニ依リ現物ヲ以テ分割ヲ

若しハ合意上ノ指定ニ依リ現物ヲ以テ分割割ヲ

多ク又ルモノ、三ニ對シテ行ハル、モノニ此
ヲ亦仍ホ不分明共有ニ屬シ又ル不動産ヲ競落シ
由テ之ヲ取得シ又ルモノニ對シテモ猶亦行ハ
ル、コト有ルヤ此故ニ第三ノ債権ハ前ニ述
心又ル如ク第一若クハ第二ノ債権ト同時ニ存
在スルコトヲ得心キモノナリ然レトモ是レ故
テ二個ノ債権が同時ニ同一ノ人ニ由テ行ハル
、コトヲ得心シト謂フニ取ラズ二個ノ債権ハ
各々及對セル方向ニ於テ行ハル、モノナリ此
故ニ金錢ヲ以テ分割割ノ持分ヲ爲ケ補足金若ク

ハ競落代金ノ債権ヲ有スル分割人ハ追奪ノ祖
保ニ付キ未必ノ債権者スルニ已然トモ二個
ノ先取特権ハ將來其行使ヲ受ケル場合ヲ異ニ
スルノ三ニシテ分割ノ當時ニ在ツテハ其ニ併
立スルコトヲ得ニシ

追奪ヲ蒙リ又ハ分割人ノ有スル先取特権ノ
目的物ハ他ノ共同分割人ノ持分ニ帰スル一
切ノ不動産ナリトシ又何トナシハ共同分割人ハ
凡テ追奪ノ義務ヲ有スルモノニシテ且ツ其分
割ニ由テ取得シ又ハ一切ノ不動産ハ凡テ不當

割之由テ取得シタル一切ノ不動産ハ凡テ不當

ノ利得ノ目的タル所ノモノナレバナリ

然レトモ分割ニ由テ不動産ヲ取得シタル数人

ノ各割人アル場合ニ於テ各右割人が先取特權

ヲ主張ス可キ割合ハ其不動産ノ價額ヲ以テ標

準トシテトナシテ各自ノ員組ニ歸スルキ

債務ノ割合ニ基クモノナリ

或ハ各割人ノ一人ニ對シテ全部ノ財産ヲ劣ス

コトヲ得タレト信スルモノ有テシ而シテ其理

由トスル所ハ二個ノ不可分ニ有ルヤシ即チ追

奪担保ノ不可分ナルコト及ビ先取特權ノ不可

分十九ニト是レナリ然レトモ本条ノ場合ニ於
ケル分割人相互ノ真正ノ地位ヲ更改スルコト
ナキヲ要ス追奪担保ノ義務ト先取特権ト元素
不可分ノモノナリト多トモ是レカ爲メニ本条
ニ於テ立法者ガ決定シタル所ノコトヲ妨ガル
モノニ訓ラズ

第一追奪担保ノ不可分ノコトハ二個ノ目的中
ノ一ニ依テノニ適用セラルル所ノモノナリ(卷
者財産編第三百九十五条第二項)即チ讓受人ガ
追奪ノ危険ニ對シ讓受人ヲ防禦スルノ点ニ於

追奪ノ危険ニ對シ讓受人ヲ防禦スルノ点ニ於

テハ追奪担保ノ義務ハ在ク不可分ノモノナリ

蓋シ何人トモトモ防禦ヲ告ニ若クハ之ヲ告ガ

ルノニ個ニ付テ一ヲ告ニエトヲ得心キノ三

半ハ之ヲ防禦シ半ハ之ヲ防禦セサル能ハル

可ケルハナリ是レニ及ビテ本条ノ場合ニ於テ

ハ最モ追奪人ニ對シ共同多數人ヲ防禦スル場

合ニ此ヲ不唯其業ニ及ビ追奪ノ損害ニ付キ

賠償ヲ告ニモノナリ此ニ於テ力單ニ一部份ノ

三ノ賠償ヲ告ニコト得ヘカヲサレニ此ヲ不

先取特権ノ不可分ニ至ツテハ本条ノ場合ニ於

テモ亦他ノ場合ニ於ケルト均シク不完全ニ其
適用ヲ受クルモノナリ然リトモ此原則又
ルヤ軍ニ已ニ生シタル先取特権ニ付テノニ通
用ニ可キモノタルコトヲ注意スルニ一室ノ債
権ニ付テ先取特権ヲ有スル債権者ハ債務者ノ
各自ニ對シ且ツ先取特権ヲ負擔スル不動産ノ
各部ニ付キ全部ニ於テ之ヲ行使スルコトヲ得
ルハ勿論ナリ(參看第百〇七條第百三十二條)然
ルニ本條ノ場合ニ於テハ追奪ヲ受ケタル共同
分割人ノ債権ハ法律ノ指定ニ及ビ限度内ニ於

分割人、債権ハ法律ノ指定ニ及ビ限度内ニ於

テハ普通ノ先取特權ト同シク不可分ノ性質ヲ

完ラズルモノナリカ故ニ決シテ右ニ掲ケタル

条則ニ及ズルモノト認マコトヲ得ズ

唯如何ナリ限額内ニ於テ又如何ナリ金額ニ對

シ追奪ヲ受ケタル分割人ノ債権ハ他ノ分割人

ニ對シテ行ハル可キモノナリヤハ一個ノ尚額

タル可シ然レニ已ニ述ベタル如ク此債権ハ損

害賠償ノ債権ニシテ且ツ性質上分ツコトヲ得

ルモノナリ故ニ其債権ハ共同分割人ノ当初

ノ持分ノ割合ニ應ジ其間ニ分別ニ行ハル可

キモノナリトス

担保ノ清和ヲ告スニ当リ各分割人ノ持分ヲ計
算スル為メニハ進取ヲ受ケタル分割人モ市場
合ニ從ヒ平等若クハ不同ノ持分ヲ以テ是レニ
加ハル可キモノタルコトヲ注意スルニ而シテ
此進取ヲ受ケタル分割人ノ持分ニ對シテハ全
ク義務ノ混同ナルハ何トナシカ自巳ニ對シ
テ義務ヲ負フコト能ハサルナリ而シテ此分
割人が担保ノ義務ノ持分ノ計算ニ付キ加入ヲ
告スルトハ其當ヲ得タルモノナリ何トナシカ

告之ニトハ具当ヲ得タルモノナリ何トナシ

若シ分割者ノ共有ニ屬セザル財産ヲ以テ共有
 ナリトシ之ヲ分割シタルコト過失ナリトセバ
 此分割人モ亦此過失ニ共カリタル一人ナレバ
 ナリ之ヲ棄タルニ違奪ヲ受ケタル分割人モ亦
 共同ノ錯誤ニ由テ利益ヲ得タルモノト謂フヤ
 之何トナレハ分割中ニ包含ス可カラザル財産
 ヲ分割シタル所為ニ由テ利益ヲ得タル所ノモ
 ノハ軍ニ他ノ共同分割人ニ止マリタルニ止ラ
 ズ違奪ヲ受ケタルモノ、持分モ亦此財産ノ為
 ニ否分ノ増價ヲ為シタル可ケル心ナリ

分割ノ場合ニ於テモ亦交換ノ場合ニ於ケルト
均シク追奪カ分割ニ由テ取得シタル不動産ニ
付キ行ハシタルコトヲ必要ト爲^サズ蓋シ此場合
ニ於ケル先取特權ノ原因ハ分割人ノ一人カ特
定ノ不動産若クハ不動産ヲ以テ持分ト爲スノ条
件ニテ他ノ共同分割人ノ一人若クハ数人カ不
動産ヲ取得シタルノ一点ニ在リ此場合ニ於テ
分割者ノ一人カ不動産ト不動産トヲ問ハズ法律
上其持分ヲ全フスルコト能ハサルニ不動産ヲ
取得シタルモノハミ之ヲ維持スルコトヲ得ハ

取得し又ハモノ、ミ之ヲ維持スルコトヲ得ル

全ク不当ニ利得ヲ得ルモノト認ハサレヲ得ズ

此故ニ追奪ヲ蒙ルモノ、持名ハ不動産ナ

ルト不動産ナルトヲ認ハズ他ノ分割者ノ不動産

産ニ付キ損害ノ賠償ヲ受クルコト至当ナリト

ス

是ルト同一ノ理由ニ依リ分割人ノ一人が自己

ノ持分トシテ第三者ニ對スル債權ヲ取得シ而

シテ債務者ノ無資力ニ依リ損害ヲ蒙ハリ又ハ

場合ニ於テモ亦他ノ一切ノ共同分割人ノ取得

シタル不動産ニ付テ追奪担保ノ權利ヲ行フコ

トヲ得ヤシ

立法者ハ第百七十一條ニ於テ二個ノ場合ヲ区別セリ

第一ノ場合ハ補足金若クハ競落代金ノ為メニ
分割ノ場合ニ於テ債権ヲ生じタルトキ是レナ
リ此場合ニ於テハ債務者ハ必ズ共同ニ割入ノ
一人タルベシ

第二ノ場合ハ会社解散ノ後不令共有ノ財産中
ニ第三者ニ對スル債権存シ之ヲ要スルニ分割

以前ヨリ已ニ債権ノ存在シタル場合ナリトス

以前ヨリ已ニ債権ノ存在ニ及ル場合ナリトス

此債権ニ對スル債務者ハ屢々第三者ナルコト

有ルヤシト雖トモ又時トシテハ共同分割人ノ

一人又凡ソトヲ得ヤシ

今右ニ個ノ場合ニ付テ逐次説明ヲ為スベシ

第一ノ場合分割人ノ一人ガ他ノ一人ニ對シテ

補足金若クハ競落代金ヲ弁済スルノ義務ヲ有

スル場合ナリ此場合ニ於テ共同分割人ノ數軍

ニ二人ノ三ノトキハ一人ハ債権者ニシテ一

人ハ債務者ナルガ故ニ強クト無資力ノ場合ニ

於ケル担保ノ問題ヲ生ズルコト莫カレバ即

千債権者ハ直接ニ且ツ専ラ第百七十条第一号
 及ビ第ニ号ノ明文ニ基キ補足金若クハ該落金
 ノ負担ヲ有スル不動産ニ付テ先取特権ヲ行フ
 又シ或レトモ共同分割人ガ三人以上ニシテ且
 ツ債務者ガ自己ノ持分ニ歸シタル不動産ノ負
 担スル先取特権ヲ以テスルモ仍ホ此義務ノ弁
 済ヲ為スコト能ハサル場合ニ於テハ債権者ニ
 別ラサル他ノ共同分割人ト此部分ニ付キ債務
 者タル分割人ノ無資力ヨリ生スル一種ノ追奪
 ヲ債権者タル分割人ニ對シテ担保スル義務アリ

テ債権者タル分割人ニ對シテ担保スル義務ヲ

ルモノナリ此ノ如ク先取特権ノ効力ヲ以テス

ルモノ仍ホ分割人カ義務ノ履行ヲ為スコト能ハ

サレハ實際ニ於テ其不動産ガ消滅若クハ毀損

等ノ場合ニ於テ生ズル所ノコトナリ

第二ノ場合共有財産中ニ屬シタル一ノ債権ヲ

以テ分割人ノ一人ノ持分ト為シタル場合ナリ

先ヅ此債権ニ付テ義務ヲ有スルモノカ第三者

ナル場合ヲ假想スルニ此時ニ當リ若シ債権者

ガ期限ニ於テ年済ヲ為サレトキハ此債権ヲ

以テ持分ト為シタル共同分割人ハ皆モ其債権

が全ク存在セザリシモノタルトキ若クハ其債
権が共通財産ノ一部ニ屬セザリシカ爲メ追奪
ヲ受ケタルトキト同シク甚必不利益ヲ蒙ル
ルニ然ルニ他ノ共同分割人等ハ共有財産中ヨリ
一個若クハ數個ノ不動産ヲ受ケ何等ノ損害ヲ
蒙ルニト有ラザルナリ此場合ニ於テ債権ヲ
以テ持分ト爲シタル分割人が債務者ノ無資力
ヨリ生ズル損害ニ付テ他ノ分割人ヨリ担保ヲ
受タルトハ前ニ掲ゲタル普通ノ追奪ヨリ生
ズル損害ニ付キ同一ノ担保ヲ有スルト其理ヲ

スル損害ニ付キ同一ノ担保ヲ有スルト其理ヲ

同フスルモノニシテ至ク至当ナルモノナリ

然レトモ立法者ハ右ノ場合ニ於ケル担保ニ一

個ノ条件ヲ必要ト為セリ即チ債務者が分割ノ

當時ニ於テ已ニ無資力ノモノナリシコト是レ

ナリ而シテ此ノ如キ条件ハ前ノ場合ニ於テ法

律ノ設ケザル所ノモノナリ此ノ如ク此場合ニ

限リ新々ナル条件ヲ設ケタル所以ノモノハ必

要之ニ二分割ノ當時已ニ債務者が無資力ナル

場合ニ限リ姪又チ分割者一同ハ此無資力ヲ知

ラガリシ過失アリト認フコトヲ得ヌク且ツ分

26
割ノ時ニ於テ分割ノ要爲ニ依リ一人ニ損失ヲ
蒙ラシム他ノ分割者ノミ不当ノ利益ヲ得タリト
謂フコトヲ得ヤケレハナリ

若シ会社若クハ相続ニ對スル債務者が自カラ
共通財産ノ分割人ノ一人タル場合ニ於テモ右
ニ述ブル所ト同一ノ理由ニ依リ同一ノ決定ヲ
爲ス可キモノナリ

之ニ及シテ共通分割人が神足金若クハ競落代
金ノ債務者タル場合ニ於テ其債務ノ糸流が分
割人ノ無資力ノ爲メ爲サルハコト能ハサル場

割人ノ無資力ノ為メ爲サレ、コト能ハサレ

合ニ於テハ、雖令其無資力が分割以給ニ生シ又
 此場合ニ於テモ亦共同分割人ハ追奪担保ノ義
 務ヲ免カレ、コト能ハズ蓋シ此場合ニ於テハ
 債務者ノ無資力が已ニ分割ノ當時ニ生シ又
 コトハ死コト之ヲ想像スルコト能ハサレ、以テ
 リ若シ真ニ分割ノ時ヨリ無資力ナルモノナリ
 トセバ他ノ分割人ハ決シテ知ラサレ、コト勿カ
 レ、又ニ從ツテ無資力者ヲシテ神足金若クハ競
 落代金ノ義務ヲ負ハシメ、是レニ對スル權利ヲ
 以テ他ノ分割者ノ一人ノミノ持分ト爲シ、結局

分割ノ不平均ヲ生ゼシムル如キコト此ヲサレ
可ケレハナリ分割以後ニ生ゼシムル債務者ノ無
資力ニ至ツテハ凡テノ分割人カ担保ヲ爲スコ
ト正当ナリトス何トナレハ分割ノ行爲ニ依リ
共同分割者一同ノ承諾ニ基キテ生ゼシムル
債務ノ運命ニ関シ分割人等ハ其一人ノミナリ
テ是レガ損失ヲ負担セシメ全ク傍觀ヲ爲ス可
キニ汎ラサレハナリ此故ニ立法者ハ強クト共
同分割人ヲ以テ左ノ債務ニ付テ默示ノ合意ヲ
以テ保証ヲ爲シタルモノノ如ク之ヲ看做シ而

以テ保証ヲ為シタルモノノ如ク之ヲ看做シ而

ニテ是レニ負ハレムルニ未必ノ担保ノ義務ヲ

以テセリ

要スルニ本条ノ明文ニ依リ二個ノ場合ヲ區別

スル所以ノモノハ担保ノ義務ヲ負ハシム可

キ無資力ノ生シタル時期ニ至リ此差異ヲ九カ

為メナリ

第百七十二条

分割ノ場合ニ於ケル追奪担保ノ権利ニ附屬ス

ル先取特権ノ公示ハ交換ノ場合ニ於ケル先取

特権ノ公示ト均シク其目的物ノ動産ナルト不

動産ナルトニ經テ期間及ビ神足ニ至レテ同一
ノ条件ヲ要スルコト自然ノ理ナリ此故ニ立法
者ハ此点ニ至レテ之ヲ第百六十八條ノ規定ニ譲
レリ

然レトモ債務者ノ無資力ヨリ生ズル担保ノ権
利ノ期間ニ付テハ第百六十八條ニ於テ交換ニ
至レテ法文ノ規定存セサルカ故ニ特ニ本條ニ於
テ之ヲ明定スルコトヲ要ス蓋シ交換ノ場合ニ
於テモ神足金ヨリ生ズル債権アルコトヲ得ヤ

己ト至トモ此債権ハ債務者ニ對スル先取特權

直接

己ト是トモ此債権ハ債務者ニ對スル先取特權

ヲ生セシムルノミニシテ分割ノ場合ニ在テ共

同分割人が担保ノ義務ヲ有スルカ如ク債務者

ノ無償力ニ冥スル担保ヲサカルヲ以テナリ

本条ニ於テ債務者ノ無償力ニ冥スル担保ノ期

間ヲ定ムルニ當ツテヤ其債権が補足金ナルト

又ハ共同分割人ノ一人ヨリ兼済スルキ羨落代

金ナルト又或ハ分割以前ヨリ存在スル債権ニ

シテ共同分割者ノ一人ノ持分ニ帰シ第三者ノ

負担スル債務ナルトニ從ツテ區別ヲ為スコト

ナシ又共同分割人が互ニ一身上担保ノ義務ヲ

有スルト其持分ニ帰シタル不動産ガ此義務ヲ
負担シ債権者若クハ第三取得者ノ如キ第三者
ニ對抗スルコトヲ得ヤキモノナリトテ區別ス
ルコトナシ然レトモ債務が一ノ元本ヲ目的ト
スル場合ト年金ナル場合トハ之ヲ區別セリ
若シ元本ノ債務ナルトキハ追尊担保ノ期間ノ
起算点ハ其担保が對人ノモノナルト物上ノモ
ノタルトテ別ハズ其債務ノ全部若クハ一部ノ
要知ヲ知シ得ヤキトキナリトス而シテ其行使
ヲ為シ得ヤキ期間ハ一ケ年ナリ故ニ若シ共同

ヲ為シ得ルキ期間ハ一ヶ年ナリ故ニ若シ共同

分割人ニシテ無資力ノ担保ニ属スル權利ヲ保
存セシト欲セバ一ヶ年内ニ請求ヲ為シ且ツ同
一期限内ニ之ヲ公示スルコトヲ要ス然ラサレ
バ其權利ヲ失フハシ若シ一ヶ年内ニ於テ担保
人ニ對シ請求ヲ為スモ之ヲ公示セザリシトキ
ハ担保ノ請求者ハ担保人ニ對スル對人ノ所權
ヲ保存スルノミニシテ第三者ニ對抗シ得ルキ
先取特權ヲ失フモノナリ

是レニ及ビテ債權が年金權ナル場合ニ於テハ
無期ノモノナルト終身ノモノナルトヲ別ハス

元本ヲ要札シ得心キモノニ此ヲ不シテ畢二年
金ノ要札ヲ為シ得心キニ止マレノミナラズ他
ノ一方ヨリ親筆スルトキハ年金ノ担保モ亦永
久無期ナル心キニ此ヲサレヲ以テ立法者ハ劣
割ヨリ起算シ十ヶ年間之ヲ制限セリ蓋シ十
ヶ年間正確ニ毎季ノ年流ヲ受ケタルトキハ將
来ニ此ヲモ亦同一ノ年流ヲ受ケルコトヲ得心
キハ容易ニ信ス可キ所ニシテ此期限ハ此点ニ
於テ元本ノモノナレ可ケルハナリ

右ニ説明スル如ク元本ヲ要札スルコトヲ得心

右ニ説明スル如ク元本ヲ要スルコトヲ得心

キ債務ト年金橋トノ間ニ區別ヲ為シタルガ為
メ立法者ハ遂ニ元本ヲ請ヒシ得心キ債務ト
トモ其期限十ヶ年以上ニシテ其以前ニ在テハ
毎年ノ利息ヲ生ス可キモノヲ以テ右ノ点ニ至
シ年金橋ト同一視スルニ至リ即チ此ノ如キ
債權ニシテ十ヶ年間債務者ガ利息ノ非済ヲ怠
タルコトナク経ツテ其無資カラテ見ユル能ハ
ルル場合ニ於テハ前ニ掲ゲタル担保ノ權利ハ
消滅スルモノトス

第四百七十三條

16
本条ノ明文ニ由テ第百六十九条ノ規定ニ譲リ
又凡事項ハ特ニ説明ヲ要セズ蓋シ先取特権ヲ
負擔スル財産ニ加入スル増價及ビ改良ニ付テ
ハ先取特権ヲ及ボス可キ理由是レアラサルコ
ト第百六十九条ノ場合ト同一ナルナリ

第三則 工匠技師及び工事負人ノ先取特権。
第百七十四条

本条ニ掲グル第三ノ先取特権ハ前ニ規定シ又
凡二個ノ先取特権ト在ノ点ニ於テ異ナリ即チ
本条ノ先取特権ハ全部若クハ一部ニ於テ債務

本条ノ先取特権ハ全部若クハ一部ニ於テ債務

者ノ資産中ニ加入ラレタル新タル不動産ニ

実ニルモノニ非ラズ其不動産上ニ為シタル

ル行使ニ依リ是レ其ノ多少ノ種類ノ増

加ヲ以テシタルニ基クモノナリ

此故ニ本条ノ先取特権ノ目的トシテ所ハ不動産

産ノ全部ニ非ラザルコトヲ知ラズ心ニ即チ行

使ニ由テ生シタル増價ノ額ニ止レルモノナリ

此ヲ以テ此増價ノ額ハ適法ニ減少セラレハコ

トヲ必要ト為ス

本条ノ規定ハ唯立法者が先取特権ヲ有スル債

104
権ノ正当ナル原因ト为ルコトヲ得ベキモノト
看做シタル主タル工事ノ性質ヲ指示スルニ止
マレ然レトモ本条ノ指示ハ決シテ限定ノモノ
ニ非ラズ此条ハ第一項ノ明文ニ由テ明カナル
心シ

又本条ニ債権者ノ種類ヲ塔ケタリト雖ドモ同
心ク例示ノモノニ過キクシテ決シテ限定ノモ
ノニ非ラズ此故ニ工匠ニシテ建物ノ設計及
製法四ヲ为シタル場合アルハ又ハ現ニ工事ヲ
指揮シタル場合アルハ又ハ又技師ニシテ塹壕運

指揮ニ又ハ場合アルヤシ又教師ニシテ堤堰運

河其他乾煙及ハ灌溉等ノ工事ヲ為シ又ハ場合

アル可ク工事受員人ニシテ右ニ提ケ又ハ如キ

工事ヲ為シ或ハ自カラ其設計ヲ為シ又ハ場合

アル可シ

工夫ニ至テハ唯毎日ノ賃銀ヲ請求スル權利ヲ

ルノ三ニシテ實際上是レニ對スル債務者又ハ

モノハ工夫ヲ使用スル工事受員人ニシテ所有

者ハ直接ニ是レト契約ヲ為スモノニ引テ不故

ニ本条ニ掲ケル先取特權ニシテ工夫ヲ利スル

ニト有リト七ハ是レ實ニ財産編第百三十九

条ニ規定シタル間接ノ許権ニ依ルモノナリ

本条第二項ノ規定ハ石工ノ事業ニ関シテ特ニ

其適用ヲ看ルモノナリ此等ノ工事ハ時トシテ

外部ノモノタルコト有ル心ク又時トシテ地下

ノモノタルコト有ル心ク或ハ外部及ビ地下ニ

於テ之ヲ為スコト有ル心シ法律上ノ觀察ニ於

テハ其工事ノ種類如何ニ由テ區別ヲ為スコト

ナシ立法者ガ此ニ其種類ヲ指示スル所以ノモ

ノハ主トシテ先取特権ノ原因タル心キ重要ノ

性質ヲ示スニ在リ是レトモ唯在ノ注意ヲ為ス

性質ヲ示スニ在リ也トモ喰死ノ注意ヲ為ス

ニトヲ要ス即チ技師及ヒ工事受取人ニモ本
条ノ先取特権ヲ行使スルモノハ民法ニ定メタ
ル特別ノ規定ニ從フコトヲ要スルコト是レナ
リ

第五十七章

本則ノ場合ニ於テモ先取特権ノ原則及ビ其正
當ナル原因ニ至テハ他ノ場合ニ於ケルト均シ
ク其効ヲ及ケサル債権者ニ由テ債務者が資産
中ニ新タナル債権ヲ得タル点ニ在リ
本条第一項ノ規定ニ依レバ第三ノ先取特権ハ

先取特権ヲ行使スルノ當時即チ債務者ノ財産
清算ノ當時ニ於テ現存スル惣債額ニ付テノミ
行ハル、モノナリトス甚シ決シテ嚴ニ決スル
モノト認メ可カラズ何トナレバ債主ノ先取特
権ト至トモ亦壹却シタル不動産ニ於テ現存ス
ルモノニ付テ行ハル、ニ返ギカレハナリ

立法者ハ三個ノ調査ヲ作ルコトヲ必要トセリ
而シテ其理由ハ容易ニ之ヲ解スルコトヲ得ハ
シ三個ノ調査ハ裁判所ノ命令タル鑑定人ニ之ヲ
作ルモノトス蓋シ利害関係人ノ命令タル鑑定

作九モノトス蓋之利害冥係人ノ余也タル鑑定

人ヲニテ之ヲ作ラシムル如キハ到る為ニ得ベ
キ所ニ此ヲ不何トナシト利害冥係人タル債權
者ノ團體ト多トモ未だ代表者ヲ有セカレハナ
リ然レトモ三個ノ調書ヲ作りタル鑑定人が同
一ノ人タルヲ要スルヤ將又同一ノ人タルカ
フトヲ要スルヤハ法律ヲ以テ一生ニル所ニ此
ヲ必故ニ同一ナルコトヲ得心ク又時トシテ同
一ナラサルコトヲ得心シ

第一工事ヲ為ス前ニ於テ財產ノ形状如何ナリ
ニヤヲ明カナラシムル為メ第一ノ調書ヲ作り

コトヲ要ス然レトモ此調書ヲ作ルニ当ツテヤ
 工事ヲ施ス可キ不動産ノ現家ノ價額ヲ評定セ
 正ムルニ非ラズ何トナレバ此ノ如キハ徒ラニ
 手数ト費用トヲ要スルモノナレバナリ故ニ唯
 将サニ施サントスル工事ノ概算ヲ指示スルニ
 止コルモノトス又立法者ハ工事ノ為メ必要ナ
 ル費用ノ額ヲ評定セ正ムルモノニ非ラズ何ト
 ナレバ費用ノ豫算ハ必ズ正モ其決算ト同一ナ
 ルモノニ非ラズ辱々意外ニ多額ノ費用ヲ要ス
 ルコト有レバナリ立法者ハ主トシテ調書ヲ作

ルコト有レハナリ立法者カ主トシテ調書ヲ作

ラシムル所以ノモノハ工事後ニ於ケル不評産
ノ形状ニ比較スル為メ其以前ノ形状ヲ知ルノ
一点ニ在リトス

第二ノ調書ノ目的トスル所ハ実ニ工事ヲ終リ

タル当時其工事ノ為メ不評産ニ付シタル價額

ノ増加ノ多少ヲ知ルニ在リ而シテ其期限ハ工

事ヲ終リ若クハ中止シタルトキヨリ三ヶ月ノ

トキニ於テス其中止ノ原因カ天災事変等ニ出

テタル場合ト多トモ異ナルコトナシ然ツテ所

有表ガ資本ノ缺乏ノ為メ工事ヲ中止シタル場

合ニ於テモ同一ナリトス然レトモ自然ノ障害
若クハ器械物料等ノ到達ノ遲延ノ爲メ一時工
事ノ中止ヲ爲シタルニ過キカニ場合ニ於テハ
能令其中止ガ多少長ク継続シタルトキト爲ト
モ右ニ掲ケタル場合ト同一視セザルコトヲ要
ス工事ノ受取ニ付キ率ニアル場合ニ於テモ是
レが爲ニ三ヶ月ノ期間ヲ延長セシメザルコト
ハ本条ノ特ニ明定スル所ナリ

立法者ハ三ヶ月ノ期間ヲ以テ不動産ノ評價并

ニ調査ノ調査ノ爲メ尙多ク十日ナリト思量

ニ調書ノ調製ノ為メ竟ルナリ時日ナリト思量

セリ而シテ徒ラニ長ク時日ヲ経過セシムルハ

種々ノ利害関係人ノ為メ甚カク不利益ナリ所ト

ス何トナレバ時日ヲ経過スルニ從ツテ工事ニ

基ク不事産ノ増價ノ多少ヲ知ルコト益々困難

ナルニ至ル可ケレバナリ

第一ノ調書ニハ所有者が其工事ヲ完全ナリト

シテ是取リタシトトヲ掲クルモノニ非ラズ故

ニ工事完負人が所有者ニ對シテ有スル債権モ

亦此調書ニ於テ確認セラレズ又ハ全ク記載セ

ラレザルコト有ルヤシ蓋シ其調書ノ目的トス

ル所ハ債権ノ多少ヲ澄スルニ非ラズシテ唯其
債権ノ担保ノ目的トナリ從ツテ他ノ債権者ニ
利益ヲ與ヘサル不動産ノ増價ノ多少ヲ証スル
ニ在ルガ故ニ債権自体ニ関シテハ調書ニ記載
スル所アルヲ必要ト爲サズ然レトモ他ノ債権
者等ハ是レニ對シテ優先権ヲ有スル債権ノ多
少ヲ知ルニ付キ甚ク利害ノ關係ヲ有スルヤ明
カナリ此ノ如キハ先取特権ヲ公示スル爲ニ定
メタル登記ニ由テ知ルコトヲ得ベキ所ナリ

第三ノ調書ハ其必要ナルコト決シテ第一及び

第三ノ調書ハ其必享ナレト決シテ第一及ビ

第二ノ調書ニ下ルモノニ非ラズ何トナレバ第
 二ノ調書ヲ為シタルトキト不動産ノ競賣ヲ物
 之タルトキトノ間ニ多少ノ時日存スルコトヲ
 得心ク然ツテ一旦生シタル不動産ノ増價モ亦
 減少シタルコト有ル可ケレバナリ不動産ノ増
 價ヲ減少スルコトナク却テ増加シタル場合ハ
 之ヲ豫想スルコトヲ要セズ何トナレバ第一此
 ノ如キ増價ハ工事ニ関係ナキ他ノ新タナル事
 因ニ由テノミ生シ得心ク所ナレノミナラズ仍
 夫此新タナル増價ハ登記ニ由テ公示セラレサ

ルが故に普通債権者之對に優先権ヲ以テ一人
ノ利益に帰し得べしモノニ就テサレバナリ
第三ノ調書ハ之ヲ第一及第二ノ調書ニ比ス
レバ容易ニ調製スルコトヲ得心し何トナレド
鑑定人ハ第二ノ調書ヲ基礎ト爲し而シテ其以
後ニ於テ生じタル増價減少ノ原因ヲ考へ第二
調書ノ當時ニ就ケル増價額ヨリ之ヲ扣除スル
ニ止ル可ケレバナリ

第四則 金銭貸主ノ先取特権

第百七十六條

本条ニ規定スル先取特権ハ前條ニ規定スル